

МВД России
Санкт-Петербургский университет

Т. Ф. Фомина, Н. А. Гончарова

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ
(ПСИХОЛОГИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ)**

Учебное пособие

*Под общей редакцией
кандидата педагогических наук, доцента Т. Ф. Фоминой*

Санкт-Петербург
2017

УДК 159.9
ББК 88.4
Ф 76

Фомина Т. Ф., Гончарова Н. А.

Ф 76 Юридическая психология (психология в деятельности следователя): учебное пособие / под общ. ред. канд. пед. наук, доц. Т. Ф. Фоминой. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. — 144 с.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с программой учебной дисциплины «Юридическая психология (психология в деятельности следователя)» и соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 — правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета).

В учебном пособии системно излагаются основные теоретические вопросы юридической психологии, актуальные материалы практического содержания, материалы для самостоятельной работы.

В издании представлены современные учебные материалы, адресованные обучающимся в юридических образовательных организациях системы МВД России, а также педагогическим работникам и сотрудникам органов внутренних дел.

**УДК 159.9
ББК 88.4**

Рецензенты:

Хрусталева Т. А., кандидат психологических наук, доцент (Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя);
Семенова А. В., старший следователь контрольно-методического отдела Главного следственного управления Главного управления МВД по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Тема 1. Психология следственной деятельности. Психологические требования к личности и профессиональной деятельности следователя	6
Тема 2. Психологические закономерности общения. Специфика их проявления и особенности реализации в следственной деятельности.....	23
Тема 3. Психологические особенности предварительного расследования	38
Тема 4. Судебно-психологическая экспертиза	53
Тема 5. Психология конфликтов в деятельности следователя.....	67
Тема 6. Судебная психология	84
Заключение	116
Список рекомендуемых источников.....	118

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее учебное пособие составлено в помощь изучающим юридическую психологию в рамках учебной программы. Учебный материал, представленный в его содержании, направлен на дальнейшее совершенствование методического обеспечения курса юридической психологии (психологии в деятельности следователя) в системе высшего образования. Комплекс теоретических сведений и практических ситуативных задач, представленных в учебном пособии, обеспечивает формирование профессиональной компетентности будущих следователей, которая определяется способностью применять в профессиональной деятельности психологические знания, необходимые для раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам психологические методы и средства, а также коммуникативные приемы при производстве следственных действий.

В деятельности следователя, как ни в какой иной, велика роль психологической компетентности. Это детерминируется задачами профессии, относящейся к социономической сфере деятельности, в которой предметом труда выступают другие люди, отличающиеся разнообразием поведенческих проявлений, индивидуально-психологических особенностей, направленностью личности. Успешность взаимодействия в профессии следователя зависит от его психологической культуры и целого ряда качеств и свойств, позволяющих установить психологический контакт, оказывать воздействие на личность свидетеля, подозреваемого, преступника, понимать механизмы внутреннего мира другого человека, прогнозировать поведение на основе знания психологических закономерностей.

Для эффективного осуществления профессиональной деятельности, следователь должен обладать не только знаниями психологии человека, но и владеть целым арсеналом приемов получения вербальной информации, способами анализа невербального поведения, диагностирования ложности высказываний, приемами воздействия на эмоциональную сферу личности. Кроме того, знание психологических закономерностей позволяет следователю строить и регулировать свои взаимоотношения с людьми, эффективно работать со значимой информацией, а также глубже понимать мотивы поведения и поступков людей, прогнозировать возможные риски собственного поведения и преступные действия других.

Профессиональная деятельность следователя насыщена факторами опасности, риска, внезапности наступления событий, высокой ответственностью за результаты профессиональной деятельности. В этой связи уровень подготовленности следователя может быть решающим фактором надежности выполнения профессиональной деятельности.

В учебном пособии целенаправленно осуществлена ориентация на практическую составляющую курса. В соответствии с этим, в содержание каждой темы включены ситуативные задания, что позволяет формировать навык применения психологического инструментария в различных профессиональных ситуациях, а также проверить уровень сформированности психологических профессиональных компетенций. Данный подход является наиболее продуктивным способом формирования и контроля уровня сформированности компетентности обучающихся. Предлагаемый в учебном пособии алгоритм освоения учебного материала ориентирован на организацию интерактивного взаимодействия с обучающимися, творческое обсуждение в группах, развитие коммуникативных навыков сотрудничества, развитие психологической готовности к толерантному восприятию. Все теоретические сведения, задания и упражнения, сюжеты которых взяты из опыта следственной, оперативной и судебной деятельности, художественно-мемуарных произведений, написанных юристами-практиками. Часть учебного материала позаимствована из сводок о совершенных преступлениях, что позволит вовлечь будущих юристов в процесс расследования конкретных происшествий. Выполнение практических заданий обеспечивает развитие способностей правильно выбирать стратегию поведения, адекватные действия, моделировать возможные последствия принятых решений в ходе дискуссии на семинарских и практических занятиях, обсуждать вариативность этих решений, используя психологические знания и закрепляя их на уровне компетенций.

ТЕМА 1.

Психология следственной деятельности.

Психологические требования к личности и профессиональной деятельности следователя

Вопросы темы:

1. *Юридическая психология как наука. Предмет, объект, цели, задачи, методы.*

2. *Психологическая характеристика деятельности. Психологическая структура следственной деятельности.*

3. *Проблемы профессионально-нравственной деформации личности следователя.*

Юридическая психология как наука.

Предмет, объект, цели, задачи, методы

Юридическая психология — это интегративная система юридико-психологических научных знаний, изучающая человека (или группы людей), в системе правовых отношений. Находясь на стыке психологии и юриспруденции, юридическая психология трактует предмет и с точки зрения психологии, и с точки зрения юриспруденции, а потому определяет его как психологические факторы, закономерности и механизмы развития объективной правовой активности у человека (или групп людей), включенных в правовую систему, а также психологическое обеспечение всех видов юридической деятельности. При этом объектом в юридической психологии принято считать отдельные типы людей (или группы) как субъекты правовой активности в рамках существующих процессов правового регулирования.

Основными задачами юридической психологии являются:

1. Теоретические. Направлены на разработку методологических принципов, категориального аппарата, структуры, социально-психологических методов борьбы с преступностью, психологического обеспечения юридической деятельности.

2. Аналитические. Предполагают исследование психологических закономерностей и механизмов развития правосознания, правопослушного поведения, психологических особенностей воздействия на осужденных, возможностей реадaptации после отбывания наказания, психологического обеспечения правового регулирования и формирования личности субъектов юридической деятельности.

3. Практические. Направлены на разработку и внедрение рекомендаций для повышения эффективности юридической деятельности: предварительного расследования, организации взаимодействия с гражд-

данами, проведения судебно-психологической экспертизы, психологического сопровождения сотрудников и отдельных видов деятельности, консультирования и коррекции.

Структурно юридическая психология состоит из общей и особенной части. В общем разделе определен предмет юридической психологии, объект, методы научного познания, связь юридической психологии с другими науками и основы психологии. Особенная часть включает вопросы правовой психологии (право рассматривается как фактор социальной регуляции поведения человека), криминальной психологии, следственной психологии, психологии судебного процесса, судебно-психологической экспертизы и пенитенциарной психологии.

Юридическая психология использует в своем научном арсенале ряд *методов* научных исследований, которые позволяют получать сведения, необходимые в качестве практических рекомендаций, а также для построения научных теорий. Развитие же юридической психологии, как и любой науки, зависит от того, в какой степени используемые ею методы совершенны, надежны и валидны.

Важно также понимать взаимосвязь методологии, методов и методик. *Методология* исследования — это система принципов и способов организации и построения теоретической деятельности, а также учение об этой системе. *Метод* исследования — это путь исследования, вытекающий из общих теоретических представлений о сущности изучаемого явления. А *методика* — это конкретное воплощение метода, как выработанного способа организации взаимодействия субъекта и объекта исследования на основе конкретного материала и конкретной процедуры.

Поскольку каждой науке присущ предмет и соответствующие ему методы научного исследования, то к ним предъявляются следующие требования:

- изучаемое явление должно быть исследовано в своем развитии во взаимосвязи с окружающей средой;
- изучаемое явление должно быть представлено во взаимосвязи с другими системами;
- научное исследование должно быть объективным.

Речь идет о том, что исследователь не должен привносить от себя информации ни в процессе наблюдения, ни в формировании конечных выводов.

При классификации методов познания в юридической психологии традиционно используют методы общей психологии, однако есть и другая, более современная классификация, которая в настоящее

время используется в юридической психологии. В основе этой классификации используются следующие подходы: методы по целям исследования и методы по способам исследования.

Методы научного познания *по целям* исследования включают:

1. Методы научного исследования. Это методы, которые позволяют изучать психические закономерности человеческих отношений, находящихся в сфере, регулируемой правовыми нормами, а также разрабатываются рекомендации для практических работников, занимающихся борьбой с преступностью и ее предупреждением.

2. Методы психологического воздействия на личность. Это те методы, которые используют сотрудники правоохранительных органов, занимающиеся правовой деятельностью.

3. Методы судебно-психологической экспертизы. С помощью этих методов осуществляется наиболее полное и объективное исследование, которое проводит эксперт-психолог по постановлению следственных или судебных органов.

Методы научного познания *по способам* исследования включают следующие методы:

1. Метод *наблюдения*. Это не только универсальный метод научного исследования, но и наиболее распространенный метод, используемый в юридической психологии. Ценность этого метода заключается в том, что в процессе исследования не нарушается обычный ход деятельности человека. Наблюдение — это такой научный метод исследования, который состоит в преднамеренном, систематическом и целенаправленном восприятии психических явлений в целях изучения их специфических изменений в определенных условиях. Наблюдение может быть открытым или скрытым, лонгитюдным, пассивным или активным, а также случайным, сплошным, выборочным, систематическим, включенным или не включенным.

2. Наряду с наблюдением используется не менее важный метод психологического исследования — *эксперимент*, то есть, активное вмешательство исследователя в деятельность испытуемого в целях создания условий, при которых выявляется психологический факт. В практике судебно-психологических исследований получили распространение лабораторный и естественный эксперименты.

3. *Анкетный метод* представляет собой однородные вопросы, которые предназначены для относительно большой группы лиц в целях получения количественных данных о фактах, интересующих исследователя.

4. Метод *интервью (беседы)* используется на начальном этапе исследования для общей ориентации в криминальной ситуации и создания рабочей гипотезы.

В настоящее время, наряду с перечисленными методами, актуальными стали и такие вспомогательные методы исследования, как психологический анализ уголовного, административного, гражданского дела. Широко используются методы биографический, социометрия, моделирование и тесты (прогнозирующие и диагностирующие), метод составления психологического портрета, «следственный» и «розыскной» гипноз¹, профайлинг.

Психологический анализ уголовного дела представляет собой метод изучения личности по материалам дела, что позволяет дать психологическую оценку деяниям и поступкам человека, составить прогноз поведенческих действий в определенных ситуациях на перспективу.

Биографический метод представляет собой изучение личности по имеющимся документам ее биографии. Этот метод позволяет понять мотивы деяния и проступков личности, опираясь на информацию о том, где, в какой семье родился и вырос человек, какое воспитание получил, кто родители, каков состав семьи, какие нормы взаимоотношений в семье были установлены и поддерживались, что оказывало наиболее сильное воздействие на формирование изучаемой личности.

Социометрия — это метод психологического исследования межличностных отношений в малой группе и коллективе для определения особенностей взаимоотношений, статусной иерархии, ранговых и лидерских позиций членов группы, а также психологической совместимости.

Тесты используются для исследования психических процессов или личности в целом и представляют собой стандартизированные методики, прошедшие испытание на валидность и надежность.

Моделирование следует отнести к самостоятельному классу методов. Он применяется, когда использование других методов затруднено. Модели могут быть техническими, логическими, математическими, кибернетическими и др.

Составление психологического портрета — это метод, ориентированный на выявление комплекса сведений об индивидуальных при-

¹ Специфический метод воздействия на индивида путем концентрации его внимания с целью сузить поле сознания и подчинить его влиянию, контролю внешнего агента — гипнотизера, внушения которого гипнотизируемый будет выполнять. Не существует каких-либо законных оснований для применения допроса под гипнозом в интересах правоохранительных органов РФ, какой бы категории участников процесса это действие ни касалось (свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый).

знаках и особенностях личности неизвестного субъекта преступления, проявившихся в совокупности обстоятельств преступления и следов преступной деятельности.

Профайлинг — совокупность психологических методов и методик оценки и прогнозирования поведения человека на основе анализа наиболее информативных частных признаков, характеристик внешности, невербального и вербального поведения.

Однако юридическая психология использует и стандартную классификацию методов психологии, которая подразделяется на четыре группы¹: организационные методы, эмпирические методы, методы обработки данных и интерпретационные методы.

Психологическая характеристика деятельности.

Психологическая структура следственной деятельности

Говоря о деятельности, мы имеем в виду человеческую *активность*, которая направлена на познание окружающего мира и творческое его преобразование. При этом творческая активность человека выходит за пределы своей природной ограниченности.

Вся профессиональная деятельность юриста в сочетании с его личностными качествами и свойствами, навыками и умениями представляет собой взаимосвязанную и взаимообусловленную иерархическую структуру.

Структура деятельности включает мотивы, способы (приемы), цели и результаты.

При этом *мотивы* тесно связаны с потребностями, и побуждают личность к определенной деятельности. Классификация мотивов деятельности во многом соответствует классификации потребностей, которые лежат в их основании. Так выделяют мотивы следующего содержания:

- органические;
- функциональные;
- материальные;
- социальные;
- духовные.

Мотивы направлены на реализацию цели, указывают направление деятельности и определяют величину усилий для достижения конечного или промежуточного результата.

Цели — это значимые для человека объекты (предметы или явления), к достижению которых он стремится. Целью деятельности явля-

¹ Классификация методов по Б. Г. Ананьеву.

ется идеальное представление о будущем результате. Цели бывают конечными и промежуточными. Достигая конечной цели, можно говорить об удовлетворении потребности.

В психологии выделяют следующие виды деятельности: игра, учение, труд и общение. Все они имеют различный конечный результат, т. е. продукт деятельности.

Юридическая деятельность — специфическая деятельность. Она связана с правовыми нормами и представлена как правоохранительная, правоприменительная, правозащитная и т. д. Юридическая деятельность принадлежит к профессиональной сфере «человек-человек», что в правовых отношениях требует больших эмоциональных и физических затрат, высокой ответственности и строжайшей правовой дисциплины. Поэтому одной из важнейших задач психологии юридического труда можно считать поиск и нахождение эффективных и рациональных соотношений между личностью, занятой в сфере юридической деятельности, и требованиями, которые предъявляются юридической профессией.

Для реализации этой задачи психология труда использует методы, теоретические положения и экспериментальные данные различных наук: психологии, педагогики, системотехники, инженерной психологии и др. Системный же подход позволяет определить взаимосвязь между личностными качествами в структуре личности, и выделить среди них наиболее значимые для юридической деятельности. При этом системный подход предполагает центральным аспектом исследования процесс деятельности и позволяет дать достаточно точное описание этого процесса, с учетом всех участвующих в нем элементов.

Чтобы стать профессионалом в юридической деятельности, необходимо наличие не только сформированных профессионально-важных качеств, профессиональных знаний, навыков и умений, но и призвания, и большого жизненного опыта.

В профессиональном плане деятельность юриста характеризуется:

- процессуальной регламентацией деятельности;
- формализованностью социально-ролевой функции юриста;
- властными полномочиями;
- способностью преодолевать возможное сопротивление и противодействие заинтересованных лиц;
- ответственностью за принимаемые решения;
- оперативностью и целенаправленностью проведения следственных действий;
- познавательной-поисковой, удостоверительной, социальной, коммуникативной и организационно-управленческой направленностью;

— эмоциональной напряженностью.

Профессиограмма юриста представляет собой сложную иерархию, где все стороны профессиональной деятельности, а также личностные качества, навыки и умения представлены во взаимосвязи и во взаимозависимости. Каждая из сторон профессиограммы представляет собой определенную совокупность профессиональных характеристик юридического труда, а также те личностные качества, знания, навыки и умения, которыми должен обладать юрист для эффективной реализации профессиональной деятельности. Профессиограмма юридической деятельности включает в себя следующие стороны: организационную, поисковую, коммуникативную, реконструктивную, удостоверительную и социальную.

Поисковая сторона деятельности представляет собой стремление юриста к раскрытию преступления, и связана с собиранием исходной информации для реализации профессиональных задач. Сущность поисковой деятельности заключается в вычленении из окружающей среды криминалистически значимой информации, которая позволяет реконструировать событие преступления. В деятельности следователя поисковая сторона занимает наибольший удельный вес относительно других сторон профессиограммы.

Эффективность следователя в поиске значимой для расследования информации зависит от знаний информационных свойств различных материальных объектов, и от его индивидуального информационного потенциала.

Коммуникативная сторона юридической деятельности — это специфическая область отношений, сутью которых является профессиональное (деловое) общение в рамках и условиях правового регулирования. Это накладывает особый отпечаток на всех участников общения, наделяя их особыми правами и обязанностями, придавая особый оттенок общению.

Коммуникативная сторона в юридической деятельности требует от юристов специальных знаний в области психологии общения, и профессионального мастерства при установлении психологического контакта с различными категориями граждан, коммуникативной компетентности.

Всю полученную информацию в ходе поисковых и реконструктивных действий фиксируют в протоколах, постановлениях и других предусмотренных законом документах, преобразуя устную речь в форму письменной речи. Это часть деятельности следователя обозначается в качестве *удостоверительной* деятельности юриста. Такая

деятельность требует от личности следователя качественного владения устной и письменной речью, навыков быстрого перевода устной речи в письменную.

В своей профессиональной деятельности следователь часто является руководителем процесса расследования. Поэтому *организационно-управленческая* сторона юридической деятельности представляет собой непосредственное руководство людьми при решении профессиональных задач, при организации совместной работы с различными должностными лицами, правоохранительными органами и другими сторонами в уголовном процессе, а также в волевом самоконтроле эмоционального состояния.

Реконструктивная сторона деятельности юриста представляет собой комплекс действий, направленных на восстановление события происшествия по имеющейся информации. Реконструктивная сторона — это наиболее психологически детерминированная часть деятельности, так как требует активизации воображения и мышления в процессе переработки информации и принятия решения. Важное значение на этом уровне имеет общий и специальный интеллект юриста, что позволяет ему выдвигать гипотезы, версии и разрабатывать планы расследования.

Социальная сторона профессиограммы связана с тем, что юрист выступает как организатор борьбы с преступностью, как правовой пропагандист, как участник предупредительных действий в работе с населением, как специалист, осуществляющий и воспитательные функции.

Важную роль играют личностные качества юриста, криминалистические знания, профессиональный и жизненный опыт.

Для эффективной следственной деятельности личности профессионала необходим ряд специфических профессиональных компетенций:

1. Уметь вычленять криминалистически значимую информацию.
2. Уметь быстро переводить ее в знаковую систему (перекодировать).
3. Уметь перерабатывать полученную информацию в закодированном виде, моделировать ситуацию (формулировать гипотезу).
4. Раскодируя информацию на предметном уровне, проверять гипотезы, планировать расследование.
5. Уметь работать с людьми, осуществлять профессиональную коммуникацию с гражданами различной категории для получения необходимой информации при расследовании преступлений.

Проблемы профессионально-нравственной деформации личности следователя

Специфические особенности профессии следователя, связанные с повышенной психической активностью познавательной и эмоциональной сферы личности, запредельными психическими нагрузками, различными юридическими ограничениями, рядом других специфических особенностей, могут негативно сказываться и на продуктивности деятельности, и на самой личности. В этом случае речь идет о профессиональной деформации.

Профессиональная деформация представляет собой искажение не только профессиональных качеств сотрудника правоохранительных органов, но и его личностных качеств.

Профессиональная деформация возникает под влиянием отрицательных факторов самой деятельности и окружающей среды. Особенно подвержены такой деформации сотрудники уголовного розыска, следствия, пенитенциарных учреждений. Это обусловлено особенностью их деятельности, связанной с необходимостью взаимодействия с представителями преступного мира, с отрицательными эмоциями участников преступлений (убийства, кражи, грабежи, изнасилования). При этом сотрудник полиции должен оставаться человеком с высокими моральными принципами, эмоционально устойчивым, контролирующим свое поведение, выполняя оперативные задачи в расследовании преступлений. К сожалению, зачастую, привыкая к особенностям такой деятельности, сотрудник становится равнодушным и черствым или, наоборот, раздражительным, нетерпимым, а порой и жестоким.

При отсутствии психологической и нравственной устойчивости профессиональная деформация может проявляться достаточно быстро. Она негативно влияет и на профессиональное общение сотрудника, и на эффективность его деятельности, и на ценностную сферу личности, которая подвержена быстрому изменению под влиянием условий среды.

В психологической литературе выделяют три группы факторов, ведущих к возникновению профессиональной деформации:

I. Факторы, обусловленные спецификой правоохранительной деятельности.

II. Факторы личностного свойства.

III. Факторы социально-психологического характера.

К первой группе факторов относят следующие положения:

— правовая регламентация (может иметь позитивный и негативный эффект); проявляется в виде формализации деятельности, бюрократизме;

- властные полномочия (проявляется в злоупотреблении и превышении полномочий);
- корпоративность деятельности (проявляется в отрыве и отчуждении от социума);
- юридическая и нравственная ответственность за результаты деятельности;
- нестабильный график работы, что приводит к психическим и физическим перегрузкам;
- экстремальность деятельности (деятельность, связанная с риском для здоровья и жизни сотрудника);
- необходимость профессионального контакта с правонарушителями (проявляется в усвоении и использовании элементов криминальной субкультуры).

К факторам второй группы относятся:

- завышенный уровень притязаний сотрудника, не соответствующий его возможностям;
- слабая профессиональная подготовленность — отсутствие стремления к саморазвитию и к профессиональному совершенствованию;
- чрезмерная самоуверенность (проявляется в виде пониженного самоконтроля);
- профессиональный опыт (проявляется в излишней самоуверенности, стереотипности выводов);
- глобальная подозрительность (проявляется в том, что под подозрение попадают и невиновные люди);
- социально-психологическая дезадаптация (проявляется в склонности к насилию, агрессивности, жестокости в обращении с гражданами);
- потеря интереса к деятельности (проявляется в разочаровании профессией).

К третьей группе факторов относят:

- грубый стиль руководства;
- неблагоприятное влияние семьи, друзей;
- низкую социальную оценку деятельности органов правопорядка.

Таким образом, профессиональная деформация возникает как под влиянием факторов внешней среды, так и факторов внутрисистемного воздействия.

Профессиональная деформация проявляется и у сотрудника во внешней среде в виде сформировавшихся стереотипов поведения:

— стереотип «начальник должен быть жестким, твердым, настойчивым» меняет структуру управленческого взаимодействия, переводя ее в режим угрозы наказанием за проступок, приказное общение;

— стереотип «начальник всегда прав» формирует безынициативность, несамостоятельность сотрудника;

— стереотип «маленького человека» приводит к снижению профессиональной самооценки, конформизму и отсутствию собственных суждений по тому или иному служебному вопросу;

— стереотип «оптимального» ролевого поведения приводит к приспособительному поведению: угрожающее и агрессивное поведение рассматривается как оптимальное для получения показаний от подозреваемого;

— стереотип «нахождения виновного» проявляется в нахождении виновного, его наказании.

Профессиональная деформация проявляется во внешней среде в деятельности сотрудников в следующих вариантах:

— в чрезмерной уверенности в собственной непогрешимости;

— в установках на обвинения и чрезвычайной подозрительности;

— в правовом нигилизме¹;

— в правовом ригоризме²;

— в излишней закрытости, секретности;

— в переносе служебной роли во внеслужебные отношения;

— в усвоении элементов криминальной субкультуры³;

— в упрощении делового общения;

— в пренебрежении методами психологического влияния;

— в педантичности и формализме.

Профессиональная деформация проявляется и во внутрисистемном управлении в виде:

— потери инициативы в работе;

— имитации активности деятельности;

— переоценки старых методов работы и пренебрежении инновациями;

— профессионального эгоизма (эгоцентризма).

¹ Проявляется в пренебрежительном отношении к требованиям закона, игнорировании требований закона и произвольном толковании закона и подзаконных нормативных актов.

² Выраженная установка на ужесточение наказания, применение к правонарушителю более жестких мер наказания безотносительно к особенностям его личности, к ситуации совершенного правонарушения.

³ Уголовный жаргон, нормы поведения, обращения к другому человеку.

Проявление профессиональной деформации может быть и следствием использования сотрудником неадекватных защитных механизмов в своей деятельности. С подобными явлениями профессиональной деформации возможно и необходимо бороться. В этих целях используются методы профилактики и преодоления профессиональной деформации. Эти методы представляют собой совокупность предупредительных мероприятий, которые снижают вероятность возникновения и развития профессиональной деформации.

Главная задача профилактики — блокирование указанных групп факторов, вызывающих профессиональную деформацию. Профилактическая работа включает меры психологического, организационно-управленческого и воспитательного характера.

В качестве частных профилактических задач можно выделить следующие:

- вырабатывать у сотрудника стойкий профессиональный иммунитет и высокую культуру;
- развивать нравственно-психологическую устойчивость и деловую направленность;
- формировать установки на соблюдение кодекса профессиональной чести;
- совершенствовать стили и методы управления персоналом;
- формировать оптимальный морально-психологический климат в подразделениях органов правопорядка.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как классифицируются методы юридической психологии?
2. Что предполагает метод самонаблюдения?
3. В чем особенность включенного наблюдения?
4. Что позволяет исследовать метод социометрии?
5. В чем особенность метода составления психологического портрета?
6. В чем суть экспериментального исследования?
7. Эксперимент естественный и лабораторный, их «плюсы» и «минусы».
8. Каковы основные задачи психологии юридического труда?
9. Что включает в себя структура профессиограммы следователя?
10. Какие общие и специальные качества составляют социальную деятельность следователя?
11. В чем суть коммуникативной деятельности?
12. Каковы особенности удостоверительной деятельности?

13. Развития каких качеств требует следственно-поисковая деятельность?
14. Чем характеризуется организационная деятельность следователя?
15. Какова роль внешних факторов в повышении эффективности юридического труда?
16. Что такое профессиональная деформация?
17. Какие группы факторов влияют на возникновение профессиональной деформации?
18. Как проявляется профессиональная деформация в деятельности сотрудника правоохранительных органов?

Практические задания:

Задание 1.

Узнавание лица по словесному портрету¹.

Участникам предлагается послушать словесный портрет разыскиваемого лица. Необходимо запомнить словесный портрет и попытаться мысленно представить лицо человека, находящегося в розыске.

Затем участникам предъявляются 10 различных фотографий, на одной из которых изображен человек, словесный портрет которого слышали участники. Им предлагается опознать этого человека.

Задание повторяется от 3 до 10 раз на разных словесных портретах и наборах фотографий.

Задание 2.

Установить соответствие методов юридической психологии содержанию: метод наблюдения, метод интервью, методы психологического воздействия на личность, эксперимент.

<i>Методы</i>	<i>Содержание методов</i>
	Регистрация поведенческих проявлений допрашиваемого, особенностей его речи, мимики, взгляда
	Внушение и убеждение в целях профилактики, раскрытия преступления
	Непринужденная беседа, в ходе которой следователь изучает основные особенности личности собеседника, вырабатывает индивидуальный подход и вступает в контакт с допрашиваемым
	Активное вмешательство исследователя в деятельность испытуемого в целях создания условий, при которых выявляется психологический факт

¹ Аминов И. И. Психологический практикум для юристов. М.: ЭКМОС, 2001. С. 20.

Задание 3.

Назовите метод исследования, примененный в данной ситуации, и охарактеризуйте его:

Дорожная обстановка в момент происшествия: 1. Участок дороги, расположенной в п. Зоркальцево по пер. Подгорный между домами № 3 и № 2. 2. Данный участок улицы не освещен. 3. Покрытие гравийно-песчаное, укатанное. 4. Ширина проезжей части 4 м, ширина обочины по сторонам — 2 м (л. д. 4).

Техническое состояние транспортных средств 1. ИМЗ 8103 — «Урал». 2. Тормозная система: 3. ножной тормоз — в рабочем состоянии; 4. ручной тормоз — в рабочем состоянии. 5. Состояние осветительных сигнальных приборов — в рабочем состоянии. 6. Зеркала заднего вида отсутствуют. 7. Состояние шин: износ переднего — 70 %, заднего — 50 %. 8. Рулевое управление в исправном состоянии. 9. На транспорте были обнаружены вещественные доказательства: подошва обуви, вещества бурого цвета (л. д. 13). Последствия, наступившие в результате дорожно-транспортного происшествия. При судебно-медицинском исследовании трупа гр. Максимовой Е. В., 1985 г. рождения, выявлено, что в результате образования ушибов внутренних органов посредством автотравмы наступила смерть (л. д. 19). Механизм дорожно-транспортного происшествия: 28.05.01 г., около 23 часов водитель мотоцикла «ИМЗ-8103» г/н 0697АС70 Смирнов О. Ю., двигаясь со скоростью 70 км/ч по ул. Тракторной в с. Зоркальцево Томского района Томской области, будучи в состоянии алкогольного опьянения, проявил невнимательность к окружающей обстановке и совершил наезд на попутно движущихся по правой по направлению его движения обочине пешеходов Гурееву Е. С. и Максимова Е. В., причинив последней телесные повреждения, относящиеся к категории тяжкого вреда здоровью, и повлекшие за собой смерть Максимовой Е. В.

Личность, психофизиологическое состояние обвиняемого: Смирнов Олег Юрьевич, 07. 04. 1974 г. р., уроженец г. Рыбинска, Ярославской обл., русского, гр-на РФ, женатого, образование среднеспециальное, работающего ОАО «Сибэлектромотор» наладчиком, юридически не судимого, место регистрации Томский район, с. Зоркальцево, ул. Кедровая, 1, проживающего г. Томск, ул. Интернационалистов, 35.

Причины дорожно-транспортного происшествия: управление мотоциклом в нетрезвом состоянии, движение мотоцикла по обочине, несоблюдение бокового интервала между мотоциклом и движущимися

ся по правой по ходу его движения обочине пешеходами Гуревой В. С. и Максимовой Е. В. (л. д. 91).

Причинная связь между нарушениями ПДД и наступившими последствиями: несоблюдение и пренебрежительное отношение к правилам дорожного движения, алкогольное опьянение (л. д. 91).

Вина каждого участника происшествия: Смирнов Олег Юрьевич причинил Максимовой Е. В. телесные повреждения, относящиеся к категории тяжкого вреда здоровью, и повлекшие за собой смерть Максимовой Е. В. (л. д. 91).

Условия, способствующие совершению преступления: отдаленность от г. Томска, вечернее время, отсутствие постов ДПС, пренебрежительное отношение к ПДД (л. д. 136).

Задание 4.

Из приведенного списка следует выделить профессиональные качества, характеризующие организационную сторону деятельности юриста:

- профессиональная наблюдательность;
- способность регулировать работу следственной группы;
- уравновешенность, самообладание при конфликтах;
- способность располагать к себе людей, вызывать у них доверие;
- умение устанавливать последовательность операций и действий в деятельности;
- психологическая наблюдательность за внутренними побуждениями человека;
- умение отстаивать свою точку зрения;
- способность к самоорганизации;
- способность к воссозданию образа по словесному описанию;
- умение делать выводы из противоречивой информации;
- зрительная память на внешность и поведение человека.

Задание 5.

Выполняется группой или попарно: один человек предлагает ситуацию происшествия и устно ее передает всей группе, после чего присутствующие должны письменно ее изложить.

Какие профессионально-важные качества необходимы для выполнения данной работы?

Задание 6.

Какое профессиональное качество, свойственное сыщику Холмсу, демонстрируется в следующем отрывке?

— У меня в кармане лежит один манускрипт, — сказал доктор Джеймс Мортимер.

— Я заметил это, как только вы вошли, — сказал Холмс.

— Манускрипт очень древний.

— Начало восемнадцатого века, если только не подделка.

— Откуда вам это известно, сэр?

— Разговаривая со мной, вы все время показываете мне краешек этого манускрипта дюйма в два шириной. Плох же тот эксперт, который не сможет установить дату документа с точностью до одного-двух десятилетий. Вам, может быть, приходилось читать мой небольшой труд по этому вопросу? Я датирую ваш манускрипт тысяча семьсот тридцатым годом.

— Точная дата тысяча семьсот сорок второй. — Доктор Мортимер вынул рукопись из бокового кармана пиджака. — Эта фамильная реликвия была отдана мне на сохранение сэром Чарльзом Баскервилем, внезапная и трагическая смерть которого так взволновала весь Девоншир три месяца назад. Я считал себя не только врачом сэра Чарльза, но и его личным другом. Это был человек властный, умный, весьма практический и отнюдь не фантазер, как ваш покорный слуга. И все же он относился к этому документу очень серьезно и был подготовлен к тому концу, который его постиг. Холмс протянул руку, взял манускрипт и расправил его на коленях.

— Уотсон, присмотритесь к написанию буквы «д». Это одна из тех особенностей, которые помогли мне установить дату документа (К. Дойл. Собака Баскервилей).

Задание 7.

Прочитайте и проанализируйте предложенную криминальную ситуацию и ответьте на вопросы:

1) Какие положительные психологические качества продемонстрировал следователь Петров в разговоре с Максимовой Валентиной?

2) Правильно ли поступил следователь Петров в данной ситуации?

3) Как следовало бы поступить Петрову, если бы Максимова успела положить деньги в виде взятки на его рабочий стол?

Директор рынка Максимов был задержан следователем Петровым за получение взятки в размере 25 тысяч евро. К следователю об-

ратилась жена Максимова и просила прекратить уголовное дело за хорошее вознаграждение — 500 тысяч евро. Петров отказался, заявив, что если она не покинет кабинет, то он примет к ней меры в соответствии с законом.

Жена Максимова испугалась и выбежала из кабинета.

Задание 8.

Прочитайте предложенную ситуацию и проанализируйте ее, дав ответы на следующие вопросы:

а) Правильное ли решение приняла следователь Павлова в данной ситуации?

б) Какие цели можно достичь таким путем?

в) Возможно ли таким приемом активизировать память Касымовой?

Следователь Павлова допрашивала потерпевшую Касымову, на которую было совершено разбойное нападение, и обратила внимание на то, что Касымова путается, отвечая на вопросы, не может вспомнить некоторые фрагменты события преступления, хотя было очевидно, что Касымова всячески пытается вспомнить все, что с нею произошло.

Следователь Павлова решила вывезти потерпевшую Касымову на то место, где на нее было совершено разбойное нападение.

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. СПб.: Питер, 2009. — 608 с.

2. Аминов И.И. Юридическая психология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности (030501) «Юриспруденция». М.: Юнити-Дана, 2012. — 415 с.

3. Романов, В.В. Юридическая психология: краткий курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. — 165 с.

ТЕМА 2.

Психологические закономерности общения. Специфика их проявления и особенности реализации в следственной деятельности

Вопросы темы:

- 1. Сущность и функции общения.*
- 2. Психологическая структура общения и его формы и виды.*
- 3. Роль общения в профессиональной деятельности следователя.*
- 4. Коммуникативные барьеры в общении.*
- 5. Приемы и способы эффективной коммуникации в деятельности следователя.*

Сущность и функции общения.

Роль общения в профессиональной деятельности следователя

Потребность в общении является базовой потребностью человека, которая обеспечивает его развитие, адаптацию, самоактуализацию и играет решающую роль в профессиональной деятельности. При этом общение является необходимым условием становления человека как личности, его духовного и нравственного потенциала.

Общение играет большую роль в самой разнообразной деятельности людей. Посредством общения осуществляется взаимообмен результатами деятельности, опытом, знаниями, идеями, чувствами, целями. Это позволяет расширять кругозор человека, преодолевать ограниченность личного опыта, получать новые знания, получать психологическую поддержку, осуществлять многочисленные связи с другими.

Психологическая наука предлагает несколько подходов к пониманию сущности общения между людьми:

— общение — процесс передачи информации от одного субъекта к другому при помощи различных коммуникативных средств и механизмов. Целью общения выступает достижение взаимопонимания (А. Г. Ковалев);

— общение есть взаимодействие людей, а передача информации является лишь необходимым условием, но не сутью общения (А. А. Леонтьев);

— общение есть процесс взаимоотношений людей в коллективе, в ходе которого складываются коллективистские свойства группы (К. К. Платонов);

— общение — это и обмен информацией, и взаимодействие людей, и их взаимоотношения (Б. Д. Парыгин).

В психологии общение определяется как взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного (т. е. эмоционально-оценочного) характера.

Общение — это сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека.

Общение — процесс непосредственного или опосредованного какими-либо средствами контакта между людьми. Общение чрезвычайно многообразно, поскольку это и определенный вид человеческой деятельности, и процесс, который включает в себя следующие психические явления:

- формирование модели поведения;
- взаимодействие между людьми;
- взаимовлияние партнеров по общению;
- информационный взаимообмен;
- формирование межличностных отношений;
- взаимная эмпатия, возникающая в процессе общения;
- формирование внутреннего образа «Я» человека.

Для изучения и анализа особенностей общения в нем принято выделять следующие характеристики: *содержание, цель, средства, структуру, функции и формы* общения.

Содержание общения

Содержанием общения принято считать ту информацию, которая передается участниками процесса общения друг другу. Несмотря на то, что общение может быть многопредметным, разноплановым, оно имеет самый разнообразный характер по содержанию:

- материальное — обмен продуктами деятельности;
- когнитивное — обмен информацией, знаниями;
- деятельностное — обмен умениями;
- кондиционное — обмен состояниями: психологическими, физиологическими;
- мотивационное — обмен интересами, потребностями, мотивами.

Цель общения

Установление контакта, как правило, происходит с определенными целями. Целью общения является то, ради чего возникает активность человека. Цели общения могут быть разными в зависимости от потребности человека: социальные, культурные, познавательные, творческие, эстетические, биологические и т. д.

Средства общения

Средства общения — это способы кодирования, передачи, переработки и расшифровки информации, передаваемой в процессе общения.

В психологии общения выделяют следующие средства:

- вербальные (речевые, словесные);
- невербальные — неязыковые, несловесные. К ним относятся жесты, мимика, язык тела, расстояние, визуальный контакт, прикосновения.

Функции общения

Задачи, которые выполняет общение, принято называть функциями общения. Они многообразны, и оснований для их классификации множество. Наиболее распространенным критерием классификации функций является цель общения. В этой связи функции по целям общения целесообразно градируют следующим образом:

- контактная функция — установление контакта, и готовность к поддержанию взаимосвязи;
- информационная функция — прием и передача сообщений в ответ на запрос;
- побудительная функция — целевая стимуляция активности;
- координационная функция — взаимная согласованность в совместной деятельности;
- функция понимания — взаимопонимание в процессе общения;
- эмотивная функция — обмен эмоциями в процессе общения;
- функция установления отношений — установление своего места в социуме;
- функция оказания влияния — изменение состояния, поведения, личностно-смысловых образований партнера.

Психологическая структура общения и его формы и виды

Структурно общение представлено тремя основными сторонами:

- коммуникацией — обмен информацией;
- интеракцией — взаимодействие, взаимовлияние;
- перцепцией — восприятие, понимание и оценка партнеров по общению в процессе общения.

Формы общения

В зависимости от критериев, общение может быть представлено разными формами. С точки зрения происхождения механизма действия, формы общения характеризуются каналами передачи информации: визуальное, акустическое, соматосенсорное.

Визуальный канал общения характерен для лиц, которые воспринимают информацию зрительным анализатором. Для таких людей характерно использование зрительно предъявляемой информации, конкретной и ясной. Они любят возвышаться над собеседником, склонны к обвинительным утверждениям, не выносят, когда во время общения ходят перед ними, в речи часто используют слова, относящиеся к зрительным ощущениям.

Акустический канал является главным при общении для лиц, которые воспринимают лучше всего информацию через слуховые образы, музыку, речь, звуки в природе (аудиалы).

Соматосенсорный канал в общении используют лица, для которых важным являются ощущения своего тела, движений, прикосновений. Именно кинестетические и тактильные ощущения лучше воспринимаются, запоминаются и эмоционально переживаются.

Если критерием является намерение или ненамерение сообщать что-либо, то выделяют следующие типы каналов общения:

— прямой — непосредственный контакт, без использования техники;

— не прямой — когда между партнерами существует пространственно-временная дистанция: разговор по телефону, информация передается через административную вертикаль «начальник — подчиненный»;

— управляемый косвенный канал — между партнерами пространственно-временная дистанция, но партнер по общению контролирует ход разговора: общение по Интернету; общение посредством техники, при этом ход беседы контролируется; задаются вопросы, при этом «обрезается» тема разговора.

С психологической точки зрения основанием этой классификации является доверие или недоверие к источнику информации.

Часто прямое словесное содержание вступает в противоречие с невербальными особенностями речи. В этом случае речь идет о противоречиях прямого и косвенного канала (человек улыбается, а глаза печальные; говорит «я спокоен» и барабанит пальцами по столу).

Если в основу положен критерий направленности общения, то различают:

- вертикальное общение — «начальник — подчиненный»;
- горизонтальное общение — общение равных по статусу людей.

Если критерием классификации является характер целей общения, то выделяют следующие формы общения:

- общение как самоцель — между друзьями, родственниками;
- общение как средство достижения цели — деловое, управленческое, педагогическое.

Если в основу классификации положен критерий состава участников общения, то основные типы общения могут выглядеть следующим образом:

- общение типа «человек — природа» — рыбалка, охота, общение с домашними животными;
- общение типа «человек — вещь» — коллекционирование;
- общение типа «человек — человек» — самая распространенная форма общения, самая энергетически затратная форма общения.

Виды общения

Критерии для классификации видов общения могут быть разными. Если рассматривать виды общения в зависимости от использования техники и целей, то выделяют следующие виды:

- контакт масок — формальное общение, при котором используются маски вежливости, безразличия, участливости, что позволяет скрыть отношение к собеседнику;
- светское общение — люди говорят не то, что думают, а то, что положено говорить, и их точка зрения никого не интересует, а сам процесс общения носит ритуальный характер;
- формально-ролевое — средства и содержание общения регламентировано социальными ролями партнеров по общению;
- деловое — целенаправленное общение, возникающее по поводу определенного вида деятельности, когда интересы дела важнее, чем личностные расхождения;

— духовное — межличностное/интимно-личностное общение, в процессе которого раскрываются глубинные структуры личности;

— манипулятивное — получение односторонней выгоды от собеседника при помощи лести, обмана, других манипулятивных техник.

В процедуре общения выделяют несколько этапов:

- 1 — потребность в общении;
- 2 — определение целей общения;
- 3 — выбор собеседника;
- 4 — выбор темы общения;
- 5 — выбор средств общения;
- 6 — прогнозирование ответной реакции собеседника;
- 7 — коррекция стиля и метода общения.

Роль общения в профессиональной деятельности следователя

Профессиональная деятельность юриста на 80 % состоит из общения, и лишь 20 % занимает работа с документами. А потому общение носит специфический характер и определяется целями и задачами деятельности, уровнем культуры и нравственности юриста.

Профессиональное общение юриста чрезвычайно специфично и имеет ряд особенностей и признаков:

- профессиональное общение всегда целенаправленно;
- оно строго регламентировано приказами, уставами, положениями, другими документами;
- оно носит функционально-ролевой характер — требует соблюдения этикета, использования профессиональной лексики, требует соблюдения субординации;
- оно атрибутивно — требуется соответствующая среда, обстановка;
- часто носит конфликтный характер.

Деловое общение юриста должно основываться и на нравственных принципах:

- основой делового контакта является интерес к делу, а не личные интересы и амбиции;
- порядочность — неспособность к бесчестному поступку или поведению: обостренная совесть, стремление сохранить незапятнанной свою репутацию, сдержанность, моральная устойчивость, обязательность, верность долгу и слову;
- доброжелательность;
- уважительность;
- вежливость, деликатность;

- тактичность, учтивость;
- заботливость.

Коммуникативные барьеры в общении

При характеристике процесса общения всегда обращается внимание на помехи, которые влияют на качество передаваемой и воспринимаемой информации. В этом случае применяется термин «шум».

В психологии общения выделяют следующие типы шума: шум окружающей среды (посторонние звуки, мешающие принимать сообщение — громкая музыка, громкоговоритель, технический шум и т. п.); физиологический шум (различный смысл слова посылающим и принимающим информацию); синтаксический шум (языковые ошибки при использовании иностранного языка); социокультурный шум (общение между представителями разных этнических групп); психологический шум.

Процесс общения, связанный с психологическим шумом, часто называют барьерами общения. В психологии общения выделяют коммуникативные барьеры, барьеры взаимодействия и барьеры восприятия и понимания.

I. Коммуникативные барьеры общения:

- недостаточное внимание к важности коммуникации;
- искажение сообщений, которые могут быть преднамеренные и непреднамеренные;
- информационные перегрузки;
- неудовлетворительная структура организации, при которой фильтрация и коррекция информации происходит на каждом уровне управления.

В процессе «делового общения» возможно возникновение следующих психологических барьеров:

- «авторитет» (доверие/недоверие к информации в зависимости от авторитетности передающего информацию);
- «избегание» (участник процесса коммуникации уклоняется и избегает источников воздействия);
- «непонимание» (фонетические, семантические или стилистические проблемы);
- некомпетентность одного из участников коммуникации;
- неумение слушать;
- барьер характера.

II. Барьеры взаимодействия:

— мотивационный барьер, при котором у участников взаимодействия могут быть разные мотивы вступления в контакт;

— этнический барьер — несовпадение культурных, речевых, поведенческих, нравственных позиций;

— барьер стилей общения (зависит от свойств личности, стиля общения, особенностей воспитания, профессии, окружения).

III. Барьеры восприятия и понимания:

— эстетический барьер связан с особенностями собеседника и ситуации взаимодействия. Это может быть опрятность или неряшливость собеседника, неряшливый кабинет, жилище, рабочий стол;

— эмоциональный барьер — общение с расстроенным человеком, переживающим горе;

— барьер состояния здоровья — физическое и духовное здоровье партнеров по общению способствует или препятствует продуктивному общению;

— психологическая защита — равнодушие, неприветливость, неразговорчивость;

— барьер установки — негативная установка к сотрудникам органов внутренних дел;

— барьер двойника — один из партнеров по общению судит о другом по себе: «я бы так не поступил», «я бы так не сделал».

Приемы и способы эффективной коммуникации в деятельности следователя

Роль коммуникации в юридической деятельности является одной из центральных. Эффективная речевая коммуникация — важнейшая задача юридической деятельности. Умение общаться для юриста — следователя, оперативного сотрудника, судьи является профессиональной необходимостью. Отсутствие коммуникативной компетентности, замкнутость, неумение устанавливать психологический контакт, являются противопоказанием к юридической деятельности.

Эффективная коммуникация в профессиональной юридической деятельности представляет собой такое взаимодействие, которое создает наилучшие условия для реализации коммуникативных целей всех участников процесса коммуникации, способствует созданию благоприятного эмоционального климата, а также позволяет максимально раскрыть личность каждого участника коммуникации.

Эффективная коммуникация характеризуется следующими психологическими явлениями:

- достижением взаимопонимания;
- разрешением проблем;
- достижением взаимных целей;
- оптимальным расходом ресурсов.

В юридической деятельности эффективность коммуникации характеризуется достижением целей в соответствии с правовыми и этическими нормами. Организация речевой коммуникации в профессиональной деятельности юриста предполагает учитывать условия, способствующие реализации коммуникативных целей. В качестве целей выступают потребности, мотивация, способности:

- потребность в общении;
- коммуникативная заинтересованность;
- настроенность на мир собеседника;
- умение проникнуть в замысел и намерение говорящего человека;
- умение оценить физическое и эмоциональное состояние собеседника;
- умение установить психологический контакт с другим лицом в процессе речевой коммуникации;
- создание принципа кооперации и принципа вежливости в процессе речевой коммуникации.

Качество коммуникации зависит от того, как партнеры по общению воспринимают и как оценивают друг друга. На восприятие влияет информация, связанная с рядом особенностей:

- физические характеристики личности;
- социальное поведение;
- самооценка личности;
- стиль общения личности;
- эмоциональное состояние собеседника;
- влияние стереотипов.

Однако восприятие и оценка партнера по общению могут быть ошибочными. Успешным восприятие будет тогда, когда люди будут совершенствовать свои навыки и умения, адекватно оценивать партнера по общению, учитывая его физические характеристики, социальное положение, эмоциональное состояние.

В процессе делового общения взаимодействие осуществляется как с совершенно незнакомыми людьми, так и с людьми, которых достаточно хорошо знаешь. В основе восприятия незнакомых ранее людей, и тех, кто давно знаком, лежат разные психологические механизмы. Это механизмы межгруппового и межличностного общения.

В основе механизма восприятия в процессе общения лежит процесс стереотипизации. Суть этого процесса состоит в том, что образ другого человека (или группы людей) строится на основе имеющихся типовых схем — стереотипов.

Социальным стереотипом считают устойчивые представления о чем-либо или о ком-либо, кто представляет определенную социальную группу. Наиболее распространенными социальными стереотипами принято считать этнические и национальные, например представление о пунктуальности англичан, романтичности французов, загадочности русской души.

Поскольку восприятие партнера по общению подразумевает формирование целостного образа на основе оценки внешности человека, его поведения, понимания цели коммуникации, понимание партнера по общению, то целесообразно говорить и о межличностной перцепции.

Практически каждый взрослый человек может по одежде, манере говорить, внешности достаточно точно определить возраст, социальный статус, профессию, психологические черты другого человека. Однако эти оценки могут быть и ошибочными.

В процессе коммуникации эффект первого впечатления, который формируется в течение первых минут восприятия партнерами по общению, может меняться: усиливаться, подтверждаться, изменяться.

Психологическим механизмом восприятия и понимания в процессе межличностного общения являются:

- идентификация — уподобление себя партнеру по общению;
- эмпатия — способность к сопереживанию, сочувствию, стремление к эмоциональному отклику;
- рефлексия — осознание индивидом того образа, каким он воспринимается партнером по общению.

Таким образом, профессиональное общение юриста составляет основу его профессиональной деятельности. Потому знание юристом психологических закономерностей эффективного общения и его барьеров является непременным условием высокой квалификации юриста. Специфика юридической деятельности предъявляет высокие требования к коммуникативной компетентности юриста, знанию норм и правил общения, владению технологией общения. Это возможно лишь при условии постоянного самосовершенствования и саморазвития способностей к общению.

Вопросы для самоконтроля:

1. Почему общение является психическим феноменом, который определяет развитие личности?
2. Какова структура общения и последовательность этапов взаимодействия?
3. Что такое «коммуникация», и какое значение в профессиональной деятельности она имеет?
4. Дайте характеристику перцепции и поясните, как влияет восприятие на качество общения?
5. Что такое «интеракция», и какую роль она выполняет в профессиональном взаимодействии?
6. Какова роль вербальных и невербальных средств общения при проведении бесед в профессиональной деятельности?
7. В чем сущность функций общения?
8. Чем характеризуется визуальный канал общения, какие элементы среды он отражает?
9. Кто такие «аудиалы», как необходимо построить общения с людьми такого типа восприятия?
10. Кто такие «кинестетики», как необходимо учитывать особенности их восприятия?
11. Дайте характеристику видам общения в зависимости от условий внешней ситуации.
12. Чем характеризуется деловое общение и его основные правила, необходимые для соблюдения в профессиональной деятельности?
13. В чем суть межличностного общения, и на какие особенности взаимодействия надо обращать внимание во время наблюдения за человеком?
14. В чем сущность профессионального общения юриста, чем оно отличается от обыденного общения?
15. Каковы особенности барьеров общения, какие умения необходимы для их преодоления?
16. Что значит эффективная коммуникация в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел?
17. В чем сущность коммуникативной компетентности, на каких профессионально важных качествах она строится?
18. Что такое стереотипы восприятия людей, и какое значение они имеют в процессе общения?

Практические задания:

Задание 1.

Соотнесите предлагаемые социально-психологические понятия и их определения:

- а) стереотип;
- б) предупреждение;

1) односторонний, искаженный и, как правило, предубежденный взгляд, свойственный представителям профессиональных, возрастных, социальных, этнических групп или классов;

2) личная антипатия или активная враждебность по отношению к другой социальной группе; при этом индивиды могут участвовать в дискриминационной деятельности на основании своих взглядов, а могут и не участвовать.

Задание 2.

Вы назначены старшим следователем в отделе, в котором работали ранее. Ваши коллеги и теперь подчиненные предлагают Вам со всем коллективом отметить вступление в должность.

1. Каковой будет Ваша реакция на это предложение и почему? Объясните.

2. Какую управленческую стратегию Вы предпочтете в указанных условиях?

3. Какой стиль руководства Вы предпочтете? Объясните.

4. Как Вы будете строить свои отношения с имеющимся неформальным лидером?

Задание 3.

1. Дайте описание нескольким хорошо знакомым Вам ситуациям общения и проанализируйте их: выделите мотив, цель, психологические особенности партнера, способы взаимодействия.

Спрогнозируйте различные варианты взаимодействия людей в зависимости от их индивидуально психологических особенностей: темперамента, акцентуаций характера.

Задание 4.

Определите виды общения в следующих ситуациях (возможно несколько вариантов ответов):

1. Оказавшись в скучной компании, парень рассказывает веселые истории и анекдоты.

2. Следователь передает для свидетеля записку, не застав того дома, с просьбой позвонить ему.

3. Заметив знакомого, идущего по другую сторону дороги, человек приветливо улыбнулся ему и помахал рукой.

4. На троллейбусной остановке подошедший мужчина поинтересовался у окружающих, давно ли прошла «двадцатка».

5. Мэр города, обращаясь по радио, призывает горожан принять активное участие в субботнике.

6. Подбирая обои, супруги обсуждают варианты для комнаты.

7. После прогулки ребенок просит у мамы накормить его.

8. Отец показывает сыну, как из бумаги можно сделать кораблик.

9. Продавец магазина бытовой техники, чтобы привлечь внимание потенциальных покупателей, демонстрирует достоинства товара и сообщает, что нынешняя цена ниже, чем будет на следующую партию.

10. Начальник подразделения распределяет задания между сотрудниками, выдает рекомендации по их выполнению, дает наставления.

Задание 5.

Проанализируйте данные зарисовки с невербальными реакциями персонажей и расшифруйте, что хотел сказать своим поступком каждый из них:

1. Маша причесала свои длинные волосы, собрала их в тугий узел на затылке, надела строгий костюм и черные классические туфли, сложила документы в портфель и отправилась на собеседование.

2. После ссоры с женой Николай нарисовал ее портрет в черных и серых тонах и повесил рисунок на зеркало в прихожей, которым она постоянно пользуется.

3. Начальник похвалил Катю за хорошую работу и потрепал ее по плечу. Девушка торопливо отстранилась.

4. Свидетели на месте происшествия отвечают на вопросы следователя короткими фразами.

5. На уроке, во время объяснения новой темы учителем, двое учеников азартно играют в морской бой. Заметив это, учитель делает паузу в своем рассказе и пристально смотрит на ребят.

6. Свидетель, войдя в кабинет следователя, в нерешительности стоит у двери и мнет в руках листы бумаги.

7. Подозреваемый все время заслоняет свой живот рукой, прикрывая что-то, и испытывает при этом крайнее неудобство.

8. Потерпевший впадает в истерику, как только вспоминает события преступления.

9. Свидетель на допросе в кабинете следователя сидит на краешке стула, при этом сильно сутулится.

Задание 6.

Дайте рекомендации партнеру по общению, ориентируясь на его психологические особенности. Запишите максимальное количество рекомендаций по оптимизации межличностного взаимодействия по каждой предложенной ситуации:

1. В подъезде девятиэтажки проживает множество людей, среди которых пожилая женщина, которая отличается раздражительностью, сварливостью, агрессивностью, недовольством всеми окружающими. Из-за ее характера ежедневно возникают конфликты с соседями.

2. В начале семестра курсант испытывает предвзятое отношение к себе со стороны преподавателя. Преподаватель игнорирует его на семинарах и ПЗ, занижает оценки за работу. Курсант волнуется о том, как будет в конце семестра сдавать экзамен.

3. Начинаящий следователь считает, что его начальник ему не доверяет как специалисту, не поручает серьезных дел, скептически относится к его предложениям, а порой позволяет себе грубые и обидные высказывания в его адрес.

Задание 7.

Разбейтесь на пары (один участник коммуникации — следователь, другой — подозреваемый, свидетель, потерпевший или коллега) и с помощью диалога попробуйте конструктивно разрешить следующие ситуации:

1) Подозреваемый ведет себя агрессивно, не желает отвечать на вопросы, требует другого следователя и т. п.

Цель следователя: выяснить с помощью речевого общения причины данного поведения и попробовать установить конструктивный контакт.

2) Коллега, ранее добросовестно относящийся к служебным обязанностям, вдруг стал плохо работать, игнорировать советы товарищей, грубо отвечать на претензии.

Цель следователя: используя речевое общение, выявить причины подобного изменения в поведении коллеги и наметить пути для исправления ситуации.

3) Несовершеннолетняя потерпевшая, успеваемость которой (до момента совершения преступления в отношении ее) в школе была довольно посредственной, вдруг стала замкнутой, старается избегать внимания окружающих.

Цель следователя: посредством общения выявить причины такого поведения, и наметить пути коррекции.

Рекомендуемая литература:

1. Коноваленко М. Ю., Коноваленко В. А. Деловые коммуникации. М.: Юрайт, 2012. — 480 с.

2. Психология и этика делового общения: учебник для вузов / под ред. проф. В. Н. Лавриненко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2011. — 415 с.

3. Кузнецов И. Н. Деловой этикет. М.: Инфра-М, 2011. — 352 с.

4. Лавриненко В. Н. Психология и этика делового общения. М., 2012. — 592 с.

5. Вердербер Р., Вердербер К. Психология общения. СПб.: Прайм — ЕВРОЗНАК, 2005. — 320 с.

ТЕМА 3.

Психологические особенности предварительного расследования

Вопросы темы:

1. Психологическая характеристика предварительного расследования.
2. Психологические особенности осмотра места происшествия.
3. Психологические особенности обыска.
4. Психологические особенности допроса.
5. Психологические особенности проведения очной ставки.
6. Психология воспроизведения показаний на месте и следственного эксперимента.

Психологическая характеристика предварительного расследования

Предварительное расследование — это регламентированный законом процесс по сбору и проверке информации для расследования события преступления и оценке доказательств. Формами предварительного расследования являются предварительное следствие и дознание.

Предварительное следствие — это процесс, который направлен на установление обстоятельств прошлого события преступления по следам, которые обнаружены в настоящем.

На этапе предварительного расследования для получения всей информации по событию происшествия используются следственные действия¹, хотя и не только они (оперативная информация, или информация, полученная другим способом).

Все следственные действия являются процессуальными действиями и носят нормативный характер. При этом все они имеют психологическую основу.

Первичным следственным действием является осмотр места происшествия (ОМП) как разновидность следственного осмотра².

Психологические особенности осмотра места происшествия

С процессуальной точки зрения ОМП — регламентированное нормами права действие, которое проводится в целях всестороннего изучения места, где имело место быть событие происшествия. Осмотр производится для обнаружения следов и объектов, имеющих (или могут

¹ К следственным действиям относятся: допрос (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, несовершеннолетнего), очная ставка, обыск, выемка, осмотр, освидетельствование, предъявление для опознания, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, назначение судебной экспертизы.

² Следственный осмотр — следственное действие, заключающееся в исследовании и обнаружении объектов, имеющих доказательственное значение.

щих иметь) отношение к событию происшествия, а также обстоятельств, при которых произошло происшествие. При осмотре места происшествия исследуются и признаки, и особенности преступника: примерный возраст преступника (взрослый или несовершеннолетний), пол, физические данные, профессия преступника, мотив совершения преступления.

В психологическом отношении ОМП представляет собой включенное наблюдение. Особенностью такого включенного наблюдения является то, что следователь взаимодействует с исследуемыми объектами, которые дают ему первичную, исходную информацию о событии происшествия и его участниках. Ведущей мыслительной операцией следователя в процессе ОМП является сравнение.

Для эффективного осмотра следователь должен обладать рядом профессионально важных качеств. В первую очередь — это наблюдательность, способность к концентрации внимания, распределению и переключаемости внимания, умение давать юридическую оценку обстоятельствам и признакам, обнаруженным следам и объектам в процессе ОМП, сопоставлять обнаруженные объекты и моделировать события происшествия в ситуации информационного дефицита.

Кроме того, качественный ОМП требует не только профессиональных навыков и знание тактики проведения осмотра, но и высоких интеллектуальных способностей, развитого мышления (абстрактного, образного, теоретического), воображения, которое позволяет моделировать ситуацию для восстановления полной картины события происшествия.

В результате различных преступлений остаются следы, причем оставленные не только преступником, но и потерпевшим. Это могут быть кровь, волосы, пуговицы, окурки, следы от использования орудий взлома, вещи, принадлежащие кому-либо из участников события происшествия, оружие (холодное или огнестрельное), отпечатки пальцев и отпечатки обуви, отпечатки шинного протектора вело- или автотранспорта. Все это — важные улики, которые являются исходными информационными данными для дальнейшей работы по расследованию происшествия.

Значимым в процессе осмотра является определение границ осмотра. Они могут распространяться не только по горизонтальным, но и по вертикальным поверхностям. Не существует мелочей и незначительных предметов, обнаруженных на осматриваемом участке.

В процессе осмотра юрист достаточно часто сталкивается с ситуацией когнитивного диссонанса, когда обнаруженные в ходе осмотра

объекты не совпадают друг с другом и противоречат предполагаемой версии. Чаще всего это бывает связано с приемами *сокрытия* преступления.

Самыми распространенными способами сокрытия преступления являются маскировка, фальсификация, утаивание и уничтожение доказательственной информации.

Часто преступниками используется комбинированный способ для сокрытия преступления — инсценировка. Это сочетание маскировки и фальсификации. Такой способ представляет собой искусственно созданную обстановку, когда, например, убийство инсценировано под самоубийство или несчастный случай.

Важным моментом при осмотре является составление схем, планов и других документов. Это требует от проводящего осмотр хорошего навыка и развитой способности к ориентированию в пространстве, а также хорошего владения письменной речью.

В процессе осмотра места происшествия в некоторых случаях привлекается специалист. Это могут быть специалисты в различных областях знания: криминалисты, химики, биологи, медики, инженеры и т. д. Специалист оказывает помощь в обнаружении следов преступления, помогает идентифицировать некоторые обнаруженные предметы на месте происшествия, устанавливать их происхождение и давать им максимально полную характеристику.

Сведения, которые дает специалист, не заносятся в протокол и носят справочный и консультационный характер. Специалисты в дальнейшем не могут выступать в качестве экспертов, за исключением врача, осматривающего труп.

Психологические особенности обыска

Обыск — это процессуальное следственное действие по обследованию объектов и отдельных граждан, в целях отыскания и изъятия скрытых предметов и документов, которые имеют доказательное значение.

Обыск, как следственное действие, регламентируется законом. Психологической особенностью обыска, как следственного действия, является психология сокрытия, закономерности поведенческих реакций прячущего, прогнозирование этих реакций в целях отыскания искомого объекта, а также недопущение конфликтов в процессе обыска.

При подготовке к обыску следователь моделирует возможные варианты местонахождения искомого объекта, устанавливая связи между характером искомых предметов, и способами их сокрытия в данных конкретных условиях, ориентируясь на психологические особен-

ности прячущего. Избрание места сокрытия обычно ограничено местом проживания и территорией придомовых построек. Типичными приемами сокрытия являются:

1. Оборудование тайников, когда расчет делается на сложность их отыскания (в стене, в земле, в водоеме, в предметах мебели, в стволах деревьев и т. п.).

2. Использование таких мест сокрытия, когда идет расчет на физическую и психологическую усталость обыскивающих, и возникновение эффекта «замыленного глаза», является причинно обусловленным (среди книг или белья в шкафу, в посуде на кухне, в дровах в сарае, в других множественных предметах и местах).

3. Использование в качестве укрытий таких мест, которые психологически затрудняют поиск, когда делается расчет на деликатность или брезгливость сотрудников (кровать тяжело больного человека, грязное белье, мусорное ведро, икона или портрет в траурной рамке, туалет или выгребная яма и проч.).

4. Использование самых видных и открытых мест для сокрытия, когда делается расчет на невидимость очевидного (при поиске человек психологически готов к тому, что скрываемый объект спрятан «подальше», и не подозревает того, что искомый объект может быть у него чуть ли не под рукою).

Знание психофизиологических и социально-психологических характеристик личности прячущего, является основным условием успешного применения психологических приемов идентификации и рефлексии: уметь поставить себя на его место, рассуждать его категориями, что возможно лишь при условии знания личностных особенностей обыскиваемого.

Важным условием эффективного проведения обыска является подготовка к этому следственному действию. Подготовительные действия должны быть связаны с тщательным планированием, например:

1. Что следует искать, и как выглядит искомый предмет (его форма, цвет, запах, габаритные характеристики), что позволит более точно определить сектор поиска.

2. Что представляет собой объект, где будет произведен обыск (площадь объекта, рельеф объекта, его планировка, количество помещений, количество дверей и окон и их расположение, мебель и ее расположение, имел ли место ремонт на обыскиваемой территории, если да, то какой и как давно).

3. Кто, кроме обыскиваемого, может находиться на объекте в момент обыска (члены семьи, животные, какие именно, есть ли среди животных опасные, ядовитые, где конкретно они содержатся).

4. Какое освещение (искусственное или естественное) на планируемом для обыска объекте. Это важно, если планируется обыск на чердачных помещениях частного дома, глубокие антресоли, подвалы и другие помещения, осмотр которых в ходе обыска может потребовать дополнительное освещение, а значит необходимо позаботиться о нем.

5. Имеются ли на объекте средства связи, и какие именно (телефон, селектор, рация, кнопка тревожной сигнализации и проч.).

6. Где могут находиться искомые предметы.

7. Какими силами следует проводить обыск.

8. Какие технические средства следует взять с собой на проведение обыска.

9. Какие средства защиты могут понадобиться в ходе проведения обыска, в том числе группа подстраховки.

В процессе проведения обыска используется ряд способов получения информации посредством наблюдения за обыскиваемым, за его невербальными реакциями, особенно если используются реагенты при вербальной разведке.

Наблюдение в ходе обыска позволяет сопоставлять некоторые объекты относительно их расположения и логики применения: декоративный веер на стене в кухне, например, может вызвать подозрение, детская кроватка между окнами в большой и просторной комнате, неработающий музыкальный инструмент и другие предметы, которые с высокой степенью вероятности могут использовать как место для сокрытия предметов.

Наблюдать необходимо не только за поведением обыскиваемого, но и за животными, живущими на обыскиваемой территории. Собаки возбужденно реагируют на присутствие чужого человека, на спрятанный труп, на спрятанные вещи и проч.

Эффективность обыска еще обусловлена и наличием у следователя способности к устойчивости внимания. Это качество позволяет не пропускать важные осматриваемые объекты. Однако во время обыска следует чередовать различные виды поисковой работы, чтобы не столкнуться с эффектом «замыленного глаза».

Успешность обыска обеспечивается и бдительностью следователя. Работая в сложной атмосфере обыска, следователь может столкнуться с серьезным противодействием со стороны обыскиваемого и членов его

семьи, когда обнаруживаются серьезные улики, указывающие на причастность или виновность в совершении преступления.

Продолжительность и напряженность обыска требует от следователя наличие психологической и физической выносливости, эмоциональной устойчивости.

Психологические особенности допроса

Допрос — это процессуальное следственное действие, регламентированное уголовно-процессуальным кодексом, позволяющее получить необходимые для расследования сведения при непосредственном контакте с допрашиваемым.

С психологической точки зрения допрос — это непосредственный контакт между людьми, успех которого обеспечивается высоким уровнем коммуникативной компетентности юриста, профессионального мастерства, глубокими знаниями психологии общения.

Сложность допроса заключается в том, что в ряде случаев приходится иметь дело с людьми, не желающими говорить правду или отказывающимися от дачи показаний. Кроме того, не менее сложной является ситуация, когда допрашиваемый, искренне стремящийся дать важную информацию, может неосознанно исказить информацию, допускать ошибки или же использовать домыслы. Это связано с рядом факторов, которые способствуют искажению воспринятого образа: пол допрашиваемого, возраст, социальный опыт, профессиональные знания, личностно-психологические особенности. Профессионал должен суметь распознать такие искажения на этапе допроса и учесть это при оценке полученных сведений.

Основным активным психическим процессом допрашиваемого во время допроса является воспроизведение. Это одна из важных итераций в цепочке восприятия и сохранения информации. В основном это преднамеренное восстановление образов, нередко сопровождаемое произвольными, ассоциативными воспоминаниями.

При допросе следует учитывать работу ведущих анализаторов при восприятии объектов данным индивидом, их развитость или слабость, а также преимущественные индивидуальные особенности запоминания.

Важное значение имеют возраст и особенности психики индивида. Все воспринятое человек оценивает и интерпретирует, исходя из значимости в его текущей жизни и деятельности концептуального видения личностной модели мира.

Поскольку в психологическом плане допрос представляет собой сложный процесс общения, который состоит из последовательных взаимосвязанных этапов, подчиненных единой цели, его необходимо тщательно готовить.

Практикой проведения допроса выработан устойчивый алгоритм, то есть, рациональная система действий, позволяющая с высокой степенью эффективности использовать допрос как способ получения доказательной базы.

Этот алгоритм включает несколько этапов:

1-й этап — подготовительный. Он включает:

- предварительное изучение материалов расследуемого дела;
- вычленение тех обстоятельств, которые следует выяснить в процессе допроса;
- изучение личности допрашиваемого, его индивидуально-психологические особенности, род занятий, слабые стороны его характера.

Все это позволит составить блок вопросов и определить, какие методы и способы можно будет применить в ходе допроса. Кроме того, важно прогнозировать реакцию допрашиваемого на какие-то конкретные вопросы, возможные ошибки, которые могут быть допущены и допрашиваемым, и проводящим допрос, и корректные способы их исправления в ходе допроса. На этом этапе следует определиться с тем, каким способом наиболее уместно, не травмируя психику, вызвать допрашиваемого: по телефону, повесткой, посыльным. Необходимо учитывать различные варианты развития событий во время допроса: поведенческие реакции допрашиваемого, неожиданные данные, которые может давать допрашиваемый, и что способно изменить направление процесса коммуникации.

2-й этап — начальная стадия допроса. Она связана с формальными действиями:

- проверка документов допрашиваемого;
- разъяснение ему процессуальных прав и обязанностей;
- внесение в протокол сведений о личности допрашиваемого.

На этом этапе формируется и первое впечатление о допрашиваемом. Важно продемонстрировать заинтересованность в позитивных взаимодействиях и скорректировать программу допроса, исходя из оценки особенностей личности допрашиваемого.

3-й этап — свободного рассказа. Чрезвычайно важный этап, который позволяет получить информацию в интерпретации допрашиваемого. Этот этап предполагает активное слушание свободного рас-

сказа и визуальную диагностику вербального и невербального поведения допрашиваемого. Свободный рассказ дает возможность анализировать показания прямо в процессе слушания.

В процессе свободного рассказа воспроизведение событий будет вызывать определенные эмоциональные состояния допрашиваемого, что позволит диагностировать улики поведения и обеспечит корректировку плана проведения допроса и самих вопросов на следующем этапе.

В ходе свободного рассказа следует предлагать допрашиваемому для уточнения деталей использовать схемы, рисунки, графики и прочее, что положительно повлияет на сближение с допрашиваемым и не позволит ему отказаться от показаний в дальнейшем. Добросовестному допрашиваемому при необходимости следует оказывать психологическую помощь, особенно если речь идет об актуализации памяти.

4-й этап — заключительный этап допроса. В ходе этого этапа осуществляются необходимые процессуальные действия и действия, направленные на укрепление психологического контакта.

По процессуальному статусу допрашиваемого допрос классифицируют следующим образом:

- допрос свидетеля,
- допрос потерпевшего,
- допрос подозреваемого,
- допрос обвиняемого,
- допрос подсудимого,
- допрос эксперта,
- допрос взрослого,
- допрос несовершеннолетнего,
- допрос малолетнего.

Допрос может быть первичным и повторным.

Психологические особенности проведения очной ставки

Очная ставка в психологическом плане важное следственное действие, носящее процессуальный характер. Целью проведения очной ставки является необходимость выяснения противоречий, которые имеются в показаниях участников процесса расследования. Зачастую очная ставка проходит в острой конфликтной ситуации, что вызывает высокое эмоциональное напряжение тех, в отношении которых проводится это следственное действие. Результат очной ставки зависит от влияния внутренних и внешних факторов.

Внутренними факторами считаются те, которые определяют причину имеющих в показаниях противоречий. Противоречия могут

быть вызваны либо заблуждениями одного из участников (или группой лиц), либо заведомо ложными показаниями одного или обоих участников очной ставки. Противоречия могут быть вызваны конфликтными отношениями между участниками, ролевыми позициями участников очной ставки, психологическими особенностями каждого из допрашиваемых, например, особенностями темперамента, психических состояний. Внешние факторы тоже связаны с противоречиями, которые оказывают влияние извне. Это действия в том числе и организатора очной ставки.

Важно определить время проведения очной ставки, технически и психологически подготовить ее проведение, поскольку эти обстоятельства могут существенно влиять не только на ход, но и на исход очной ставки.

Проведение очной ставки предполагает фиксацию ее результатов. Для этого могут использоваться диктофон или видеокамера. Фиксированная таким образом очная ставка может гарантировать сохранность информации и предотвратит оспаривание высказываний участников данного следственного действия. Очная ставка является мощным психологическим воздействием на ее участников за счет «эффекта присутствия», особенно в отношении лиц, чьи показания содержат заведомо ложные данные.

Психология воспроизведения показаний на месте и следственного эксперимента

Проверка показаний на месте — процессуальное действие, которое регулируется законом, может выступать как самостоятельное следственное действие или как действие, относящееся к следственному эксперименту. Воспроизведение показаний на месте аккумулирует в себе элементы некоторых следственных действий. По своей психологической характеристике оно ближе всего к допросу и осмотру места происшествия. И в основном сочетает в себе психологические особенности этих следственных действий.

Как известно, сам по себе повторный рассказ обвиняемого или другого очевидца о событии преступления на месте его совершения никакой дополнительной доказательственной силой не обладает. Поэтому более убедительным будут те же сведения, изложенные на месте преступления, где рассказ сопровождается воспроизведением ситуации.

Воспроизведение показаний используют для получения дополнительной информации, как правило после допроса. Выезжая на место происшествия, погружая человека в обстановку, которая была в ситу-

ации совершения преступления, используют ассоциации у допрашиваемого для активизации его памяти. При воспроизведении показаний следователь может проверить достоверность выдвинутой им версии. Воспроизведение показаний позволяет выявить противоречия в доказательствах, собранных по делу. Следователь обязан обладать хорошими коммуникативными навыками для привлечения к этому следственному действию допрашиваемого.

При подготовке к воспроизведению показаний нужно правильно выбрать время его проведения. В этой связи сложным является ситуация, когда проверка показаний на месте проводится с большим разрывом во времени с событием преступления. В этом случае необходимо учитывать изменения ландшафта или обстановки. Очень важно не торопясь принять все возможные меры для того, чтобы вызвать у допрашиваемого ассоциативные связи, и помочь ему восстановить в памяти упущенные или забытые детали, связанные с событием преступления.

Следственный эксперимент является самостоятельным следственным действием, в процессе которого проверяют сведения и получают новые данные. В ходе следственного эксперимента проводятся опыты, направленные на установление возможности каких-либо действий или событий. Эксперименты могут быть нескольких видов. Так для оценки психических процессов личности производится эксперимент, в ходе которого устанавливаются возможности восприятия различных стимулов — звуковых, цветовых, восприятие пространства, скорости. Оцениваться может определенное психическое состояние подозреваемого, способность совершить преступление с помощью предметов, возможность воздействия на других людей. Например, в ходе эксперимента может оцениваться физическая сила или физическая возможность человека совершить преступление в одиночку.

Эксперимент оказывает значимое психологическое воздействие на участников преступления неопровержимостью полученных в процессе опыта фактов. Подготовка к эксперименту участников должна быть тщательная и продуманная. Так очень важно добровольное участие лиц, понимание ими своих задач, понимание инструкций, которые даются следователем, психологический контакт участников эксперимента. Кроме того, эксперимент не может полностью повторить все реальные события, происходившие во время совершения преступления, так как отсутствует полная информация, условия, иное психическое состояние у участников, другой тип активизации внимания, повторение опытов в течение нескольких часов тоже накладывает свой отпечаток.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что называют следственными действиями?
2. Какие действия считаются первичными и почему?
3. Какую роль играет специалист в ходе осмотра места происшествия?
4. Что такое «познавательный диссонанс», и с какими психологическими особенностями следственных действий это связано?
5. Назовите способы сокрытия преступления.
6. В чем состоят психологические особенности маскировки?
7. Что такое рефлексивное мышление следователя?
8. В чем психологическая особенность инсценировки преступления?
9. В чем состоит психологическая особенность обыска как следственного действия?
10. Гендерные различия при сокрытии искомого предмета?
11. В чем состоит психологическая особенность сокрытия?
12. Какова психологическая основа допроса?
13. Какие виды допроса Вам известны?
14. Должен ли следователь учитывать возрастные особенности допрашиваемого? Почему?
15. Какие личностные особенности следует учитывать в ходе допроса?
16. Что включает в себя подготовка следователя к проведению допроса?
17. В чем особенности допроса несовершеннолетних?
18. В чем особенность очной ставки и чем она отличается от допроса?

Практические задания:

Задание 1.

На основании данных обстоятельств воссоздайте образную модель происшедшего события преступления.

Труп женщины был обнаружен в квартире. Тело лежало рядом со столом, накрытым белой скатертью. На столе 2 тарелки, открытая банка шпрот, наполовину пустая, 2 вилки, 2 столовых ножа, хлебница с 4 кусочками темного хлеба, два винных бокала, в одном наполовину вино, край одного бокала в отпечатках губной помады, другой бокал пуст, но со следами винных остатков. Бутылка вина «Лидия», с 1/4 оставшегося вина, остатки пирожных «эклер» в коробке, вазочка с конфетами «Ласточка». Хрустальная пепельница, наполненная окурками от папирос «Казбек» с характерным прикусом на мундштуке. Рядом с трупом справа опрокинутый стул, другой стул отодвинут

от стола, остальные стулья заправлены под стол. Тело лежит на правом боку. В левой височной части пулевое отверстие. Голова лежит в луже крови. Поверхностный осмотр позволяет предположить, что потерпевшая не оказывала сопротивление. Входная дверь была закрыта на ключ.

Задание 2.

Приведите пример когнитивного диссонанса. С каким явлением обычно связывают когнитивный диссонанс?

Задание 3.

Какую ошибку совершил следователь?

Совершено убийство Харламова В. П. Было установлено, что очевидцем преступления является Саврасов Н. И. Следователь решил вызвать свидетеля на допрос. С этой целью следователь прибыл на место работы Саврасова, но его там не застал и передал повестку через его начальника Пригожина В.В. с просьбой передать Саврасову, чтобы он пришел на допрос в отдел полиции. На допросе Саврасов Н.И. не желал идти на контакт и никаких конкретных ответов не давал, вел себя пассивно, и было очевидно, что помогать следствию он явно не желает.

Задание 4.

Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы:

1. В чем выразилась произвольная реакция обыскиваемого?
2. Какие приемы вызывают произвольные реакции у обыскиваемых?
3. Чем отличаются волевые действия от произвольных реакций?

Уже около трех часов производился обыск в доме, где по оперативной информации находилась важная улика. Следователь Павлов, участвовавший в обыске, был близок к отчаянию. Документы никак не удавалось обнаружить. Тогда следователь решил применить прием, который мог помочь их отыскать.

— Коля, — обратился Павлов к своему помощнику, — отведите Клунина на кухню, пусть он покажет, где у него хранятся сыпучие продукты. — Павлов едва заметно мигнул помощнику, и тот понял, что следователь решил использовать какой-то прием, чтобы обнаружить документы.

Как только дверь в комнату закрылась, Павлов тихонько командовал оперативникам: А ну-ка, ребятки, давайте быстренько перене-

сем журнальный столик и кресла вот в эту сторону комнаты! Посмотрим, как эта перестановочка понравится хозяину.

Когда Клунина привели в комнату, где, как ни в чем не бывало, спокойно продолжали обыск сотрудники, он непроизвольно метнул взгляд по комнате, и на мгновение глаза его как бы зацепились за поверхность пола, где только что стояло кресло, в котором он только что сидел.

Когда оперативники внимательно изучили поверхность паркета на том самом месте, где стояло кресло, оказалось, что там был тайник. В нем и нашли спрятанные документы.

Задание 5.

В чем психологическая особенность сокрытия, и какой психологический эффект использовал преступник?

Подозреваемый в ограблении в ходе обыска выдал добровольно часть ценностей, которые были спрятаны в тайнике. Однако причиненный ущерб позволял предположить, что это лишь пятая часть похищенного. В результате обыска у подозреваемого были обнаружены остальные драгоценности, спрятанные в двух других тайниках.

Задание 6.

1. Каким правилам необходимо следовать при проведении допроса?

2. Как вы прокомментируете «правила Жеглова» и что могли бы добавить к ним?

— А хорошо ты сегодня отработал Шкандыбина...

— Это которого? Того болвана, что из ружья пальнул?

— Ну да! Как-то все у тебя там получилось складно, находчиво, быстро. Понравилось мне! Вот бы так научиться!

— Научишься. Это все не дела — это семечки. Тебе надо главное освоить: со свидетелями работать. Поскольку в нашем ремесле самое ответственное и трудное — работа со свидетелями.

— Почему?..

— Потому что, если преступника поймали за руку, тебе и делать там нечего. Но так редко получается. А главный человек в розыске — свидетель, потому что в самом тайном делишке всегда отыщется человек, который или что-то видел, или слышал, или знает, или помнит, или догадывается. А твоя задача — эти сведения из него вытрясти...

— А почему же ты умеешь добывать эти сведения, а Коля Тараскин не умеет?

— Потому что, во-первых, он еще молодой, а во-вторых, не знает шесть правил Глеба Жеглова. Тебе уж, так и быть, скажу.

— Сделай милость...

— Запоминай навсегда, потому что повторять не стану. Первое правило — это как «отче наш»: когда разговариваешь с людьми, чаще улыбайся. Первейшее это условие, чтобы нравиться людям, а оперативник, который свидетелю влезть в душу не умеет, зря рабочую карточку получает. Запомнил?

— Запомнил. Вот только щербатый я слегка — это ничего?

— Ничего, даже лучше, от этого возникает ощущение простоватости. Теперь запомни второе правило Жеглова: умеи внимательно слушать человека и старайся подвинуть его к разговору о нем самом. А как следует разговаривать человека о нем самом, знаешь?

— Трудно сказать...

— Вот это и есть третье правило: как можно скорее найди в разговоре тему, которая ему близка и интересна.

— Ничего себе задачка — найти интересную тему для незнакомого человека!

— А для этого и существует четвертое правило: с первого мига проявляй к человеку искренний интерес — понимаешь, не показывай ему интерес, а старайся изо всех сил проникнуть в него, понять его, узнать, чем живет, что собой представляет; и тут, конечно, надо напрячься до предела. Но, коли сможешь, он тебе все расскажет... (Вайнер Г. Эра милосердия).

Задание 7.

Прочитайте отрывок и ответьте, какой психологический прием использовал следователь для разоблачения лжи?

— Вас погубила торопливость, — сказал Пуаро. — А начальница «Института Марии» еще более ускорила события, отправив телеграмму Анне Морисо. Игнорировать эту телеграмму было бы неразумным. Вы внушили жене, что если она не скроет некоторых фактов, то или ее, или вас начнут подозревать в убийстве, коль уж, к несчастью, вы оба оказались в самолете во время совершения преступления. Когда же, встретившись с Анной, вы узнали о ее беседе со мной, вы заторопились еще больше. Испугались, что я узнаю правду от Анны, а может, думали, что она и сама начинает подозревать вас. Вы вынудили ее покинуть гостиницу, усадили в поезд, согласованный с

пароходным расписанием. Там вы силой заставили Анну Морисо принять синильную кислоту и зажали в ее руке пустой флакончик.

— Отвратительная ложь!

— О нет! На шее Анны были синие следы пальцев.

— Отвратительная, гадкая, гнусная ложь!

— Вы второпях даже оставили отпечатки ваших; пальцев на флаконе!

— Вы лжете! Я был в пер...

— А-а! Вы были в перчатках? Я полагаю, мсье, что это небольшое признание окончательно изобличает вас... (Агата Кристи. Смерть в облаках).

Задание 8.

Прочитайте условие задачи и ответьте на вопрос: какими знаниями об особенностях зрительных ощущений руководствовался следователь при оценке показаний потерпевшей К.?

Потерпевшая К. рассказала, что вечером, 10 декабря, на нее было совершено разбойное нападение двумя неизвестными лицами, которые отобрали не только ее ценные вещи, но и деньги, переданные для ее коллеги. Указанное место нападения оказалось плохо освещенным, но потерпевшая подробно описывала приметы грабителей. Один из них голубоглазый блондин был одет в синее пальто с повязанным вокруг шеи красным шарфом в зеленую клетку, другой — кареглазый брюнет, в темном пальто и красном свитере.

Следователь усомнился в достоверности показаний потерпевшей.

Рекомендуемая литература:

1. Еникеев М. И. Юридическая психология. М.: Норма. 2016. — 512 с.

2. Ситковская О. Д. Криминальная психология: курс лекций. М.: Проспект, 2016. — 144 с.

3. Сорокотягина Д. А. Психология следственных действий. Екатеринбург, 2000. — 155 с.

4. Собольников В. В. Основы криминальной психологии: учеб. пособие. М.: Инфра-М. 2016. — 340 с.

ТЕМА 4.

Судебно-психологическая экспертиза

Вопросы темы:

1. *Объект и предмет судебно-психологической экспертизы.*
2. *Виды судебно-психологических экспертиз, условия и порядок их проведения.*
3. *Особенности Заключения судебно-психологической экспертизы.*

Объект и предмет судебно-психологической экспертизы

Судебно-психологическая экспертиза (СПЭ) за последнее десятилетие доказала свою необходимость и значимость в процессе расследования преступлений. Несмотря на то, что использование психолога-консультанта или эксперта, помогающих в сложных ситуациях следователю, не носит процессуальный характер, практика подобного сотрудничества показывает эффективность такого взаимодействия.

Исследуя личностные особенности человека, как участника предварительного расследования или судебного разбирательства (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, несовершеннолетний и т. д.), психолог-эксперт может устанавливать особенности восприятия, памяти, мышления человека, факторов, которые могли повлиять на изменения когнитивных процессов, на эмоциональное состояние, и само поведение человека в определенной ситуации. Консультации психолога будут ценными в ситуации сложных уголовных дел, поскольку психолог-консультант может рекомендовать определенное направление изучения личности, рекомендовать приемы установления психологического контакта, особенно если речь идет о несовершеннолетних.

Сотрудничество с психологом имеет важное значение и при расследовании дел об организованной преступности и групповых преступлениях, поскольку ему известны внутренняя структура группы, характер взаимосвязи между членами преступной группы, распределение ролей и функций в группе, позиции лидеров, а также может рекомендовать способ обнаружения слабого звена в группе и методы воздействия на него в ходе расследования группового преступления.

Однако участие психолога в проведении следственных действий (допрос, обыск, осмотр места происшествия) регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ).

Закон предусматривает участие психолога в допросе малолетних и несовершеннолетних, а также в производстве следственных действий в отношении лиц с признаками умственной отсталости.

Говоря о СПЭ, необходимо понимать ее сущность и особенности. В компетенцию психолога входит оценка явлений, связанных с психической деятельностью людей. Опыт показывает, что своевременное и обоснованное применение специальных психологических знаний и методов научной психологии позволяет объективно устанавливать причины и механизмы конкретных поступков людей, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, их психологические особенности, расширять возможности доказывания многих фактов. Основная форма использования специальных психологических познаний в современном уголовном процессе — СПЭ.

СПЭ — это такое исследование, по результатам которого составляется заключение. После проверки судом или следователем оно может стать доказательством по уголовному делу. СПЭ может проводить только эксперт, специалист, имеющий психологическое образование.

В качестве *предмета СПЭ* принято считать психические процессы, свойства, состояния человека, которые могут иметь значение для установления истины по расследуемому делу.

Объектом СПЭ является психическая деятельность здорового человека.

Центральной фигурой исследования является личность подэкспертного, которым могут быть потерпевшие, свидетели, обвиняемые.

СПЭ может влиять на квалификацию преступления. Однако в компетенцию ее не входит юридическая оценка, юридическая квалификация, моральная оценка личности подэкспертного и его поведение, а также вопросы, связанные с медицинской диагностикой.

Основанием для проведения СПЭ являются постановление следователя или определение суда. Назначая СПЭ, следователь (или суд) должен правильно формулировать вопросы, адресованные эксперту. При этом вопросы не могут выходить за пределы профессиональной компетенции эксперта-психолога.

СПЭ позволяет выяснить мотивы криминального поведения подэкспертного, изучить его личность, выяснить психологические установки и стимулы, побудившие к криминальным действиям.

Для минимизации ошибок, допускаемых судами при квалификации преступлений, проводятся СПЭ, особенно в случаях, когда участниками преступлений являются несовершеннолетние. Кроме того, СПЭ позволяет установить неосознаваемые мотивы совершения преступлений взрослых преступников, а также может устанавливать, было ли совершено преступление в состоянии аффекта.

Исследование пограничных состояний предполагает проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Такую экспертизу

проводят эксперт-психолог и эксперт-психиатр. При исследовании психических состояний, которые были вызваны соматическими заболеваниями, проводят комплексную медико-психологическую экспертизу. Такую экспертизу проводят эксперт-врач и эксперт-психолог.

Поводом проведения СПЭ (или комплексных экспертиз) могут выступать характер совершения преступления, психологические особенности лиц, привлекаемых к расследованию преступлений, их поведение, ситуации, которые могли повлиять на преступное поведение, а также установление наличия физиологического аффекта у человека, совершившего преступление.

Установление СПЭ наличия аффекта будет влиять на квалификацию преступления, и это может стать смягчающим вину обстоятельством по делам об убийствах и нанесении тяжких телесных повреждений.

Эмоциональная сфера человека является особым классом психических процессов и состояний, которые отражают непосредственные переживания индивида, ситуаций, внешних и внутренних раздражителей и отражают их смысл и отношение к потребностям человека.

В психологии выделяют ряд эмоциональных состояний, которые характеризуются сильным эмоциональным напряжением: аффект, стресс, фрустрация.

Правильная оценка и диагностика этих состояний зависят от профессиональной компетенции и опыта эксперта.

Виды судебно-психологических экспертиз, условия и порядок их проведения

СПЭ используется не только в уголовном судопроизводстве, но и в гражданском, где она может стать источником доказательств. Часто в гражданском судопроизводстве невозможно обойтись без СПЭ. В ее компетенции в этом случае:

— определение степени понимания подэкспертным способности принимать осознанные решения при заключении сделок;

— установление непатологических психических аномалий у дееспособного лица, которые могут послужить препятствием для адекватного отражения действительности;

— установление психологической совместимости супругов в ситуации семейного конфликта;

— установление психологической совместимости детей с обоими родителями или опекунами;

— установление возможности родителей или опекунов обеспечивать воспитание и уход за детьми;

— установление способности свидетелей адекватно воспринимать события и давать правильные показания.

В гражданском судопроизводстве участие судебно-психологических экспертов оправдано, если содержанием дел являются либо межличностные отношения, либо взаимодействие человека и техники. Кроме того, в гражданском судопроизводстве, как и в уголовном, возможны комплексные экспертизы. Например, для определения психического состояния человека, страдающего соматическими заболеваниями, назначается комплексная судебная медико-психологическая экспертиза.

Как и при уголовном судопроизводстве, судебно-психологическая экспертиза назначается определением суда, в котором указывается тот, кто подлежит обследованию, его процессуальный статус и обстоятельства дела, конкретные вопросы к эксперту, и предполагаемые эксперты.

Организационно судебно-психологическая экспертиза состоит из нескольких этапов:

1. Предварительное знакомство с материалами дела и объектом исследования.

2. Выявление тех обстоятельств, которые дают возможность проведения экспертизы.

3. Непосредственное экспериментальное исследование с использованием специальных методов и методик исследования.

4. Составление заключения экспериментального исследования.

5. Оглашение подготовленного заключения в ходе судебного заседания.

Судебно-психологическая экспертиза чаще всего проводится амбулаторно, а комплексная — в стационарных условиях, что позволяет более полно проводить исследование.

В ходе проведения судебно-психологической или комплексной экспертизы системно используются методы и процедуры психологической диагностики, что позволяет на заключительном этапе сделать выводы об общей психологической структуре личности.

Судья обязан иметь представление о методах и методиках психологического исследования личностных особенностей, чтобы суметь проверить достоверность проведенной экспертизы.

Наиболее известными и распространенными методами исследования являются:

- тест ММРІ (Миннесотский многофазный личностный опросник);

- тематический апперцептивный тест (ТАТ);

- различные методики исследования мышления, памяти, внимания, восприятия и т. д.

Нередко СПЭ используется в комплексе с инженерной (инженерно-психологической) для определения степени стрессогенности ситуации и психологических возможностей человека адекватно отреагировать на внезапно возникшую ситуацию и способности человека предотвратить аварийные последствия. В таких ситуациях заключение экспертизы может быть доказательством как в пользу истца, так и в пользу ответчика.

Однако экспертизе подвластны лишь те явления, которые возможно исследовать при помощи официальных методик. Бытовые методы не носят строго научного исследования, а потому их использование недопустимо.

Само по себе заключение экспертизы не имеет заранее установленной доказательной силы, и потому суд может его отклонить своим постановлением. Доказательная сила экспертного заключения будет зависеть от содержания и обоснованности, а качество — от правильно поставленных перед экспертами вопросов.

Примерами вопросов могут быть следующие:

— Находилось ли лицо при таких-либо обстоятельствах в состоянии физиологического аффекта? Как отразилось это состояние на способности осознавать свое поведение и руководить им?

— Характеризуется ли лицо отставанием в психическом развитии, умственной отсталостью (непатологической)?

— Не характеризуется ли лицо какими-либо аномалиями эмоционально-волевой и интеллектуальной сферы? Как могли эти особенности повлиять на осознание и руководство действиями подэкспертного?

В качестве подэкспертных могут выступать и свидетели. При различных рассматриваемых в суде обстоятельствах перед экспертами могут быть поставлены следующие вопросы:

— Мог ли (называется конкретное лицо) с учетом его индивидуально-психологических особенностей в (называются конкретные условия) воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства (называются конкретные обстоятельства)?

— Обладает ли лицо необходимым уровнем сенсорной чувствительности для восприятия раздражителя (указывается конкретный раздражитель) в имевшей место ситуации (дается описание ситуации)?

При проведении комплексной судебной психолого-инженерной экспертизы возможны следующие вопросы к эксперту:

— Находилось ли лицо (указывается конкретная ситуация) в конфликтном эмоциональном состоянии: стресс, фрустрация, аффект? Как

это могло отразиться на его способности сознательно руководить своими действиями?

— Не превышает ли ситуация психофизиологические возможности данного лица?

— Каковы особенности психомоторных реакций данного лица?

Однако суд должен дифференцировать ситуации, которые требуют назначения психологической, а не психиатрической экспертизы. Психические аномалии нельзя путать с психопатологическими явлениями. Психические аномалии могут проявляться лишь в отдельных ситуациях, а психопатологические явления связаны с общей личностной деформацией. А это уже область психиатрии.

Потребность в проведении СПЭ зависит от конкретной правовой нормы и может иметь самостоятельное значение. А потому при рассмотрении гражданских дел, требующих СПЭ, их градируют следующим образом:

1) дела о признании недействительными сделок (когда заключение сделки связано с пороком воли¹);

2) дела по спорам о праве на воспитание детей;

3) дела, связанные с личными семейными отношениями;

4) дела о причинении вреда гражданином, который не способен понимать значения своих действий или руководить ими;

5) дела о возмещении вреда при решении вопроса о грубой или простой неосторожности как потерпевшего, так и причинителя вреда;

6) дела по реверсивным искам о возмещении вреда.

В обязательном порядке назначается судебно-психологическая экспертиза, если участниками названных категорий являются несовершеннолетние либо люди с сенсорными нарушениями.

Особенности заключения судебно-психологической экспертизы

Заключение СПЭ составляется письменно в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному документу процессуальными нормами. Оно состоит из вводной части, исследовательской и заключительной.

Вводная часть включает информацию о времени и месте составления документа; сведениях об эксперте, проводившем исследование (ФИО, образование, ученая степень, звание, должность); юридических основаниях проведения СПЭ (название документа и должност-

¹ В юриспруденции: неполноценность волевой регуляции правозначимого поведенческого акта, неспособность субъекта осознавать значение совершаемых действий и руководить ими. Наличие «порока воли» устанавливает суд на основе доказательств, в том числе на основе исследований СПЭ.

ного лица, назначившего СПЭ, время и место составления документа); времени и месте проведения экспертизы; данных о присутствовавших лицах при ее проведении, их процессуальном статусе; вопросах, поставленных перед экспертом. Кроме того, указываются документы, которые были представлены эксперту. Эксперт не имеет права менять формулировку вопросов и отвечает исключительно на поставленные перед ним вопросы.

Поскольку СПЭ проводится с согласия лица, направляемого на экспертизу, то в вводной части экспертного заключения указывается позиция подэкспертного.

Наиболее информативной является *исследовательская часть заключения*. В ней указываются задачи исследования, методы, методики, процедуры, а также результаты самого эмпирического исследования, в том числе в виде графиков, формул, схем, таблиц.

Именно в этой части заключения даются ответы на поставленные перед экспертом вопросы, которые являются выводами из самого исследования.

Ответы на вопросы четко формулируются, не допуская двоякого толкования. При невозможности дать точный ответ только в рамках психологического исследования, эксперт обязан указать это в заключении. При необходимости использования смежных знаний, эксперт может заявлять о необходимости проведения комплексной экспертизы.

Если проводилась комплексная экспертиза, то при составлении заключения указывается, какие исследования проводились совместно, а какие раздельно, и результаты исследований приводятся раздельно. В этом случае каждый ответ на вопрос подписывает соответствующий специалист. Эксперт-психолог или эксперт-психиатр не компетентны давать ответы на юридические вопросы: степень виновности, правдивость показаний, вменяемость, дееспособность, причины правонарушений и т. п.

Если для суда материалы экспертизы недостаточно убедительны, суд вправе назначить повторную экспертизу.

Поскольку заключение подлежит судебной оценке, то в случае необходимости разъяснений и дополнений заключения экспертизы суд может вызвать эксперта для допроса на судебное заседание. Результаты такого допроса фиксируются в протоколе судебного заседания и подписываются и судьей, и экспертом.

Суд определяет научную обоснованность и достоверность экспертного заключения, и если оно признается обоснованным и достоверным, то становится источником прямых и косвенных доказательств.

Однако СПЭ не имеет преимуществ перед другими источниками доказательств, а потому оценивается не только судьей, но и другими участниками судебного процесса. И если они не согласны с выводами СПЭ, то могут ходатайствовать перед судом о назначении дополнительной (или повторной) экспертизы.

При назначении СПЭ должны соблюдаться все права личности, и подэкспертное лицо вправе заявить отвод эксперту или ходатайствовать о том, чтобы результаты экспертизы оглашались в закрытом судебном заседании.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какую практическую помощь может оказать психолог в процессе предварительного следствия?
2. Какие задачи решает СПЭ?
3. Что является объектом СПЭ?
4. Что относится к компетенции СПЭ?
5. Является ли доказательством заключение СПЭ?
6. Чем характеризуется аффект? Почему аффект является смягчающим вину обстоятельством?
7. Есть ли разница между СПЭ, назначаемыми по уголовным делам, и в гражданском судопроизводстве?
8. В чем суть комплексных СПЭ?
9. Назовите поводы для назначения СПЭ в уголовном судопроизводстве.
10. Приведите пример повода для назначения СПЭ в гражданском судопроизводстве.
11. Какие основные методики используют при проведении СПЭ эмоциональных состояний?

Практические задания:

Задание 1.

Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы:

1. Достаточно ли оснований для проведения судебно-психологической экспертизы?
2. Требуется ли в данном случае проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы?
3. Какие вопросы следует поставить перед экспертом?

Весной, когда сошел снег, в овраге около кладбища нашли два полусгнивших трупа — старухи и мальчика, с признаками насильственной смерти.

В городе только и разговора было, что об этих трупах и неизвестных убийцах.

Иван Дмитрич, чтобы не подумали, что это он убил, ходил по улицам и улыбался, а при встрече со знакомыми бледнел, краснел и начинал уверять, что нет подлее преступления, как убийство слабых и незащитных. Но эта ложь скоро утомила его, и, после некоторого размышления, он решил, что в его положении самое лучшее — это спрятаться в хозяйкин погреб. В погребе просидел он день, потом ночь и другой день, сильно озяб и, дождавшись потемок, тайком, как вор, пробрался к себе в комнату. До рассвета простоял он среди комнаты, не шевелясь и прислушиваясь. Рано утром до восхода солнца к хозяйке пришли печники. Иван Дмитрич хорошо знал, что они пришли затем, чтобы перекладывать в кухне печь, но страх подсказал ему, что это полицейские, переодетые печниками. Он потихоньку вышел из квартиры и, охваченный ужасом, без шапки и сюртука, побежал по улице. За ним с лаем гнались собаки, кричал где-то позади мужик, в ушах свистел воздух, и Ивану Дмитричу казалось, что насилие всего мира скопилось за его спиной и гонится за ним (Чехов А. П. Палата № 6).

Задание 2.

Прочитайте отрывок и ответьте на вопросы:

1. Похож ли «амок» на состояние физиологического аффекта?
2. В чем сходство, а в чем различие данных состояний?

Знаете ли вы, что такое «амок»?

— Амок?.. Что-то припоминаю... Это род опьянения... у малайцев...

— Это больше чем опьянение... это бешенство, напоминающее собачье. Припадок бессмысленной, кровожадной монomanии, которую нельзя сравнить ни с каким другим видом алкогольного отравления... Во время моего пребывания там я сам наблюдал несколько случаев — когда речь идет о других, мы всегда ведь очень рассудительны и деловиты! — но мне так и не удалось выяснить причину этой ужасной и загадочной болезни... Это, вероятно, как-то связано с климатом, с этой душной, насыщенной атмосферой, которая, как гроза, давит на нервную систему, пока, наконец, она не взрывается... О чем

я говорил? Об амоке?.. Да, амок — вот как это бывает: какой-нибудь малаец, человек простой и добродушный, сидит и тянет свою настойку... сидит, отупевший, равнодушный, вялый... как я сидел у себя в комнате... и вдруг вскакивает, хватается за нож, бросается на улицу... и бежит все вперед и вперед... сам не зная куда... Кто бы ни попался ему на дороге, человек или животное, он убивает его своим «крисом», и вид крови еще больше разжигает его... Пена выступает у него на губах, он воет, как дикий зверь... и бежит, бежит, бежит, не смотрит ни вправо, ни влево, бежит с истошными воплями, с окровавленным ножом в руке, по своему ужасному, неуклонному пути... Люди в деревнях знают, что нет силы, которая могла бы остановить гонимого амоком... Они кричат, предупреждая других, при его приближении. «Амок! Амок», и все обращается в бегство... а он мчится, не слыша, не видя, убивая встречных... пока его не пристрелят, как бешеную собаку, или он сам не рухнет на землю... (Цвейг. С. Амок).

Задание 3.

Составьте проект постановления о назначении СПЭ, где в качестве обвиняемого был бы несовершеннолетний. Пример ситуации возьмите произвольно.

Задание 4.

Какой вид экспертизы необходимо назначить в данном случае, и какие еще вопросы должен поставить следователь (судья) перед экспертом?

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении амбулаторной ???

(какой именно)

судебной экспертизы

г. Таганрог

(место составления)

« 26 » марта 2017 г.

Следователь СО-1 СУ при УВД по г. Таганрогу лейтенант юстиции Кривошапка А. Н.,
(наименование органа предварительного следствия, звание, фамилия, инициалы следователя)

рассмотрев материалы уголовного дела № 00000000

У С Т А Н О В И Л :

Свиркин Юрий Васильевич, 18 февраля 2008 года примерно в 16 час. 55 мин, находясь в магазине «Техас», расположенном по адресу: г. Таганрог, пер. Гоголевский, 14, совершил разбойное нападение на продавца указанного магазина — Очневу Надежду Владимировну, применив к ней насилие, опасное для здоровья, путем нанесения удара железной палкой с деревянной ручкой по голове, после чего, угрожая ножом, используемым в качестве оружия, подавив волю потерпевшей Очневой Н. В. к сопротивлению, похитил из магазина деньги в сумме 7000 рублей и предметы одежды на общую сумму 4 600 рублей, принадлежащие владельцу магазина ИП Анташук Галине Станиславовне, а также личное имущество Очневой Н. В., а именно мобильный телефон «Nokia 5220», стоимостью 7 000 рублей, с сим-картой сети «TELE2», не имеющей стоимости, с единицами эфирного времени на сумму 30 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным в своих личных корыстных целях, чем причинил ИП Анташук Г. С. ущерб на общую сумму 11 600 рублей, а Очневой Н. В. ущерб на общую сумму 7 030 рублей.

Таким образом, Свиркин Ю. В. совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст.162 УК РФ, разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

18 февраля 2009 года по данному факту СО-1 СУ при УВД по г. Таганрогу было возбуждено уголовное дело № 00000000 по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

4 февраля 2010 года по подозрению в совершении указанного преступления, в соответствии со ст. 91,92 УПК РФ был задержан Свиркин Юрий Васильевич.

5 февраля 2010 года Таганрогским городским судом в отношении Свиркина Ю. В. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

12 февраля 2010 года Свиркину Ю. В. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Изучив личность Свиркина Ю. В. на основании имеющихся в деле процессуальных документов в процессе производства следственных действий с его участием, у органа предварительного следствия возникли сомнения в его вменяемости и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, поскольку в речи Свиркина Ю. В. отчетливо проявляются признаки резонерства: Свиркин Ю. В. неопределенно и пространственно сообщает о своих переживаниях, не связанных с расследованием уголовного дела, настойчиво пытается навязать свое мнение относительно произошедших событий, в связи с чем орган предварительного следствия счел необходимым проведение в отношении Свиркина Ю.В. психиатрической судебной экспертизы.

Согласно материалам уголовного дела, а также с учетом личности Свиркина Ю. В. органом предварительного следствия в целях полноты всесторонности и объективности производства предварительного следствия и для установления субъективной стороны указанного преступления была назначена психиатрическая экспертиза.

Согласно выводам заключения психиатрической экспертизы № 494 от 5 марта 2010 года для решения поставленных перед экспертом вопросов рекомендовано назначить Свиркину Ю.В. амбулаторную комплексную психолого-психиатрическую судебную экспертизу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Назначить амбулаторную комплексную психолого-психиатрическую
(какую именно)
судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам психоневрологического
диспансера г. Ростова-на-Дону
(фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения)

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1. Страдает ли Свиркин Ю. В. каким-либо психическим расстройством (хроническим, временным слабоумием либо иным болезненным состоянием психики) в настоящее время, и может ли он по своему психическому состоянию осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими?

2. Страдал ли Свиркин Ю. В. каким-либо психическим расстройством (хроническим, временным слабоумием либо иным болезненным состоянием психики) в момент совершения инкриминируемого ему деяния, и мог ли он по своему психическому состоянию осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими?

3. Имеются ли у Свириной Ю. В. такие индивидуально-психологические особенности личности, как импульсивность, жестокость, агрессивность, эмоциональная неустойчивость, внушаемость, подчиняемость?

4. ... ?

5. ... ?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

1) копию настоящего постановления;

2) материалы уголовного дела № 000000000;

3) возможность амбулаторного обследования обвиняемого Свириной Юрия Васильевича, 15 мая 1952 года рождения.

4. Поручить руководителю экспертного учреждения
(кому именно)

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

_____ (подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «_____»
_____ 20__ г.

Одновременно я предупрежден__ об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

_____ (подпись)

Задание 5.

Прочитайте пример криминальной ситуации и дайте ответ на вопросы:

1. Можно ли сказать, что мужчина находился в состоянии аффекта?

2. Какие вопросы должен поставить следователь перед экспертом при назначении судебно-психологической экспертизы?

В квартиру, где проживала семья: муж, жена и десятилетний сын, ворвались трое бандитов. У одного в руках был нож. Бандиты потребовали выдать им крупную сумму денег и ценности, угрожая зарезать женщину и ребенка. Муж в мгновение ока схватил охотничье ружье, висевшее на стене, и одним выстрелом наповал убил того, кто был с ножом. Двое других тут же убежали.

Задание 6.

Какой вид экспертизы необходимо назначить в следующей ситуации?

При осмотре места происшествия было обнаружено тело мужчины с огнестрельным ранением в правый висок. Все внешние обстоятельства указывали на то, что выстрел был совершен самим человеком, и это ни что иное, как суицид. Однако то обстоятельство, что пострадавший был успешным, молодым и перспективным, заставило следователя предположить, что самоубийство могло быть инсценировано.

Задание 7.

Какой вид экспертизы нужно назначить в данной ситуации, и какие вопросы перед экспертом следует поставить?

Около полудня 3 февраля ученик московской школы № 263 (улица Отрадная, 11Б, район «Отрадное») пришел в учебное заведение с винтовкой и карабином. Охранник пытался не пустить его в здание, но подросток передернул затвор. При этом охранник успел нажать тревожную кнопку. Он довел Гордеева до кабинета биологии, где находились ученики 10-го класса. По пути к кабинету стрелок ранил учителя географии. Сотрудники полиции прибыли по тревожному вызову. Когда они вошли в школу, стрелок открыл огонь. Прибывшие на подмогу силы полиции обезвредили школьника и освободили заложников. Стрелок был задержан. Он учился в одном из старших классов этой школы и был отличником. В школе он сделал не менее 11 выстрелов.

Рекомендованная литература:

1. Енгальчев В. Ф., Шипшин С. С. Судебная психологическая экспертиза в уголовном и гражданском процессах: вопросы теории и практики: практикум для студентов высших учебных заведений (специалитет, бакалавриат, магистратура). М.: МПСУ, 2015. — 286 с.
2. Кудрявцев И. А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 1988. — 224 с.
3. Сафуанов Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза: учебник. М.: Юрайт, 2015. — 421 с.

ТЕМА 5.

Психология конфликтов в деятельности следователя

Вопросы темы:

1. Понятие конфликта, его сущность и структура.
2. Причины конфликтов. Классификации конфликтов.
3. Основное содержание управления конфликтами: прогнозирование, предупреждение, стимулирование, регулирование и разрешение.
4. Психология переговорного процесса в экстремальных условиях.

Понятие конфликта, его сущность и структура

Проблема конфликтов в человеческом сообществе остается актуальной, особенно, когда речь идет о таком виде деятельности, как «человек-человек». Достаточно большой интерес вызывает изучение конфликтов в сфере юридической деятельности. При расследовании преступлений конфликты просто неизбежны, поскольку те, кто их совершает, попадают в поле интересов правоохранительных органов, стремятся всячески противодействовать представителям правоохранительных органов, дабы избежать уголовной ответственности.

В юридической психологии существует три направления в изучении конфликтов в деятельности сотрудников органов внутренних дел (ОВД).

Одно из направлений занимается изучением конфликтов в коллективах в деятельности сотрудников органов внутренних дел, разрабатываются рекомендации для руководителей подразделений ОВД по разрешению и урегулированию конфликтного взаимодействия.

Второе направление разрабатывает техники и методики разрешения конфликтных ситуаций в процессе выполнения служебных задач при расследовании преступлений, профилактике правонарушений.

Третье направление разрабатывает подходы и рекомендации к ведению переговоров с преступниками.

Все эти направления взаимосвязаны и играют огромную роль в деятельности сотрудников ОВД, определяя эффективность их деятельности.

В научной литературе существует масса определений понятию конфликт, но все они имеют общую основу, где главным и определяющим это явление является столкновение, вызванное противоположно направленными целями, мотивами, установками, интересами.

Таким образом, *конфликт* определяется как *столкновение* противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений и взглядов людей.

Поэтому наличие противоречий еще не означает конфликт. Это только конфликтная ситуация (КС), и чем противоречия значимее, тем опаснее возникновение конфликта. Но для его возникновения необходимо еще одно условие — инцидент, то есть случай, стечение обстоятельств, искра, которая подожжет накопившиеся противоречия и произойдет столкновение, т. е. конфликт. Таким образом, формула конфликта: $КС + И = К$. Для возникновения столкновения кто-то первым делает шаг, проявляя инициативу, которая может быть в виде каких-либо действий.

Применительно к деятельности сотрудника ОВД понятие «столкновение» весьма метафорично. В данном случае корректнее говорить о таком взаимодействии, которое носит характер противодействия. Противодействие со стороны заинтересованных лиц выступает как препятствие на пути реализации юридических целей сотрудников правоохранительных органов.

В этой связи определение конфликту может быть следующим: *конфликт* — это противоборство сотрудника ОВД и заинтересованного лица, имеющего противоречащие и несовместимые собственные цели с целями и профессиональными интересами сотрудника ОВД.

Конфликтная ситуация включает в себя следующие элементы: участников с их несовпадающими целями, интересами, мотивами, направленностью, и объект конфликта. При этом отсутствуют активные действия со стороны участников до определенного времени.

Применительно к деятельности сотрудника ОВД, конфликтная ситуация — это представление сотрудника об имеющемся противоречии, о самом себе, своих ресурсах, целях, о противнике, его целях и возможностях, его личностных особенностях, об условиях, предшествующих противоборству, о том, как представляет себе «противник» самого сотрудника. При этом, анализируя конфликтную ситуацию, сотрудник анализирует потенциально возможное столкновение.

Анализ конфликта включает следующие основные категориальные группы:

- структуру конфликта,
- функции конфликта,
- динамику конфликта,
- типологию конфликта.

Структура конфликта

Психологическая структура конфликта в деятельности сотрудника ОВД включает следующие компоненты:

1. Познавательный компонент — взаимное восприятие и оценка интеллектуальных особенностей конфликтующих сторон, степень включенности их в конфликтную ситуацию, уровень самоконтроля, самосознание и самопонимание участников конфликта.

2. Эмоциональный компонент — совокупность эмоциональных переживаний участников конфликта.

3. Волевой компонент — усилия, направленные на преодоление противоречий, на достижение целей всеми участниками конфликтного взаимодействия.

4. Мотивационный компонент — несовпадение позиций участников конфликта.

5. Предмет конфликта — предмет или психическое явление, по поводу которого возникло противоборство.

Функции конфликта

В психологии принято выделять конструктивную¹ (функциональную), и деструктивную (дисфункциональную) функции конфликта. Однако это не означает, что какой-либо конфликт имеет только деструктивную или конструктивную функцию. Часто один конфликт может быть, с одной стороны, конструктивным, а с другой — деструктивным, т. е. играть негативную роль на каком-то одном этапе, и конструктивную уже на другом этапе своего развития.

Анализ конфликтов показывает, что в зависимости от конструктивности или деструктивности они могут выполнять различные функции:

- сигнальную;
- диагностическую;
- восстановительную;
- зондирующую;
- регулятивную.

Динамика конфликта

В конфликте наблюдается определенная динамика, и схемы развития конфликта могут быть самыми разнообразными. Обратимся к наиболее современному подходу к данному вопросу, а именно к схеме, предложенной И. Б. Пономаревым, который выделил семь основных стадий развития конфликта применительно к деятельности сотрудника ОВД:

1. Предконфликтная стадия.

¹ Приводит к принятию обоснованных решений и способствует развитию чего-либо значимого.

2. Стадия возникновения объективной конфликтной ситуации.
3. Интеллектуальная стадия.
4. Критическая стадия.
5. Стадия спада напряженности в противодействии.
6. Стадия сопоставления формальных и неформальных оценок поведения.
7. Стадия разрешения конфликта, или выход из него одной из сторон.

Причины конфликтов. Классификации конфликтов

Причины конфликта — это совокупность явлений, которые предшествуют конфликту, а в определенных ситуациях взаимодействия людей также вызывают конфликт. В классификации причин конфликтов выделяют основные их группы:

- распределение ресурсов;
- взаимозависимость при решении профессиональных задач;
- несовпадение целей;
- несовпадение способов достижения цели;
- плохая коммуникация;
- различия в психологических особенностях людей.

Классификация конфликтов

Классификация конфликтов играет важную роль как методологическую, так и практическую. При этом в настоящее время существует большое разнообразие классификаций, которые отражают авторские позиции в данном вопросе.

Для следователя, чьей профессиональной задачей является расследование преступлений, интересной является типология, предложенная М. Дойчем¹. В ее основе лежит характер ситуации противоречия, которую понимают обе стороны. М. Дойч выделял следующие типы конфликтов:

- подлинный;
- случайный (условный);
- смещенный;
- неверно приписанный;
- латентный (скрытый);
- ложный.

¹ Мортон Дойч (англ. *Morton Deutsch*) — американский психолог, специалист в области социальной психологии и психологии личности, конфликтологии, психологии предупреждения военных действий, почетный профессор Колумбийского университета.

Однако в общепринятой классификации конфликты типологизируют в зависимости от критерия, положенного в основу типологии. Так, среди конфликтов, где критерием является содержание конфликта, выделяют:

— реалистические (предметные) конфликты — вызываются каким-либо недовольством, неудовлетворением требований участников, по мнению одной или обеих сторон;

— нереалистические (беспредметные) конфликты — имеют целью открытое выражение недовольства, обиды, враждебности, когда конфликт становится самоцелью, а не средством.

Если в основу классификации положен критерий, связанный с характером участников, то выделяют:

— внутриличностные конфликты — противоречие внутри личности между различными факторами внутреннего мира человека;

— межличностные конфликты — противоречия между двумя людьми, наиболее распространенный вид конфликта, причиной которого чаще всего является борьба за ресурсы;

— конфликт между личностью и группой — часто это конфликт в формальной группе, опасный конфликт, особенно, если возникает между авторитарным руководителем и подчиненным;

— межгрупповые конфликты — конфликт между формальными или неформальными группами, между администрацией и рядовыми работниками, между администрацией и профсоюзом;

— социальные конфликты — между большими социальными группами.

Если критерием является статусная позиция участников, то конфликты бывают:

— вертикальные — начальник — подчиненный;

— горизонтальные — участники имеют одинаковый статус;

— смешанные.

**Основное содержание управления конфликтами:
прогнозирование, предупреждение, стимулирование,
регулирование и разрешение**

Основным содержанием управления конфликтами принято считать прогнозирование, предупреждение, регулирование и разрешение.

Еще на этапе возникновения противоречий, конфликтной ситуации, когда угроза возникновения конфликта велика, наиболее эффективно осуществлять превентивные действия, которые должны быть направлены и на саму конфликтную ситуацию, и на потенциальных

участников конфликта. Для этого необходимо анализировать конфликтную ситуацию, и на основе ее диагностики прогнозировать варианты развития конфликта, планировать превентивные действия, контролировать развитие ситуации и стремиться не допустить неконтролируемый вариант развития событий.

Основными направлениями по профилактике конфликтов в деятельности сотрудников ОВД является задача, стоящая перед руководителями ОВД, направленная на формирование конструктивных взаимодействий и межличностных взаимоотношений в коллективах.

Руководителям тех подразделений, которые имеют низкий уровень сплоченности, необходимо больше внимания уделять профилактике конфликтов, особенно межличностных. В таких малых группах из-за низкой сплоченности важность решения профессиональных задач уходит на задний план, а выяснение отношений между членами группы снижает и эффективность деятельности не только участников конфликта, но и всего подразделения в целом. Это происходит, как правило, в недавно сложившихся малых группах, где проблема совместимости никем не решается, состав сотрудников не стабилен, профессиональное ядро еще не сформировалось, отсутствует приемлемость традиций, а вопросы сплочения группы никто не решает. Страдает дело, страдают люди. Профилактика в таких случаях должна быть направлена на стабилизацию коллектива, на укрепление кадровой политики, на психологическую работу с коллективом.

Основными мерами предупреждения конфликтов в деятельности сотрудников ОВД являются:

— совершенствование организации управления (преодоление разрозненности, эгоцентризма в коллективе, работа на сплочение сотрудников, совершенствование критериев оценки деятельности сотрудников, справедливое поощрение или наказание сотрудников, правильная расстановка кадров);

— концентрация внимания личного состава на решение служебных задач, связанных с охраной общественного порядка, борьбой с преступностью, профилактикой правонарушений;

— стремление преодолевать трудности различного характера, связанные с улучшением эффективности деятельности коллектива;

— воспитательная работа с сотрудниками подразделений на повышение сплоченности коллектива, закрепление коллективных норм;

— повышение профессиональной подготовки сотрудников;

— укрепление авторитета сотрудников в глазах населения;

- недопущение разногласий между сотрудниками по поводу неравномерного распределения ресурсов;
- обучение конструктивной коммуникации как руководителей с подчиненными, так и между подчиненными в служебной и внеслужебной обстановке;
- недопущение возникновения профессиональной деформации у сотрудников ОВД;
- правильная расстановка кадров, не допускающая концентрации в отдельных подразделениях сотрудников, переведенных из других служб и отрицательно характеризовавшихся на предыдущем месте службы;
- контроль взаимоотношений сотрудников, имеющих высокий уровень личностной конфликтности, в целях недопущения возникновения межличностного конфликта.

Таким образом, целенаправленное воздействие на сотрудников подразделений и служб правоохранительной системы в целях устранения причин, вызывающих конфликты, предполагает комплексный характер использования мер для эффективного предупреждения конфликтов.

Управление конфликтами

Когда конфликт уже имеет место быть, и стороны вступили в противодействие, стремясь достичь своих целей, помешав другой стороне реализовать свои, тогда и возникает необходимость в управлении конфликтом. Управление конфликтом направлено на то, чтобы сделать его последствия конструктивными, уменьшив или минимизировав деструктивные последствия и вероятность эскалации конфликта. В психологии конфликта различают следующие методы *управления* конфликтами:

- организационные,
- межличностные.

Организационные методы включают:

- четкие требования и их разъяснения по отношению к результатам работы каждого сотрудника или всего подразделения с конкретными правами и обязанностями и правилами их исполнения;
- строгое соблюдение принципа единоначалия;
- строгое определение стратегии деятельности подразделения (или организации в целом), перспектив ее развития;
- эффективность использования системы поощрений, не допускающей столкновение интересов сотрудников (или целых подразделений).

Что касается *разрешения* конфликтов в процессе выполнения профессиональной деятельности сотрудником ОВД, то следует отметить, что далеко не все конфликты разрешаются, и сотруднику приходится продолжать выполнение профессиональных задач в ситуациях неразрешенных конфликтов. Сотрудник испытывает противодействие со стороны допрашиваемых, заинтересованных лиц, и потому в таких случаях речь идет не о разрешении конфликта, а о том, что деятельность сотрудника проходит в ситуации конфликта. Находясь в конфликтной ситуации и продолжая выполнять профессиональные задачи, сотрудник может использовать ряд психологических средств, позволяющих получить конструктивный результат. К таким средствам относят:

- материальное (вещественное) воздействие;
- психологическое воздействие (вербальное/невербальное, эмпатия, рефлексия).

При этом в психологическое воздействие включается и поведение допрашиваемого: использование его эмоционального состояния, определение истинных целей допрашиваемого в конфликтном взаимодействии в целях выбора конкретного средства воздействия в отношении допрашиваемого.

Стратегии поведения в конфликтных ситуациях

Известные специалисты предлагают пять основных стратегий поведения в конфликте. Эти стратегии имеют плюсы и минусы в зависимости от того, как, на каком этапе и в каких ситуациях каждая из стратегий может приводить к временному угасанию конфликта, к снятию сильного напряжения в ситуации конфликта или к разрешению конфликта.

К. Томас выделяет следующие тактики разрешения конфликта:

- *соперничество* — борьба участника конфликта за свою позицию во что бы то ни стало, попирая интересы соперника по противостоянию — эффективно в ситуации угрозы существованию организации, или препятствующей достижению своих целей;
- *уход, уклонение* — эффективно в ситуации, когда предмет конфликта малозначимый, не представляющий большой ценности, или когда нет условий для конструктивного решения конфликта;
- *приспособление (уступничество)* — эффективно в ситуации, когда предмет конфликта менее важен, чем межличностные взаимоотношения, но не эффективен для руководителя в конфликте с подчиненными;

— *компромисс* — может быть эффективен только на этапе снятия сильного конфликтного накала, реже — как стратегия разрешения конфликта производственного конфликта;

— *сотрудничество* — наиболее эффективная стратегия, поскольку участники конфликта направляют свои усилия не на борьбу за собственную позицию, собственное мнение по спорному вопросу, а на решение проблемы, вызвавшей конфликт. При этом стороны конфликта признают право каждого на собственное мнение.

Психология переговорного процесса в экстремальных условиях

В ситуациях конфликта используют один из самых эффективных способов его разрешения — переговоры. Этот процесс называют медиацией, а того, кто профессионально осуществляет переговоры, — медиатором.

Условием успешного переговорного процесса является знание психологии человека, психологических механизмов коммуникации и интеракции.

Переговоры можно разделить на четыре этапа:

1. Подготовительный этап — сбор информации о конфликте, об участниках, причинах, последствиях конфликта и о возможных вариантах его решения.

2. Начало переговоров — обе стороны озвучивают свои позиции в конфликте, характеризуют ситуацию, высказывают варианты решения конфликта.

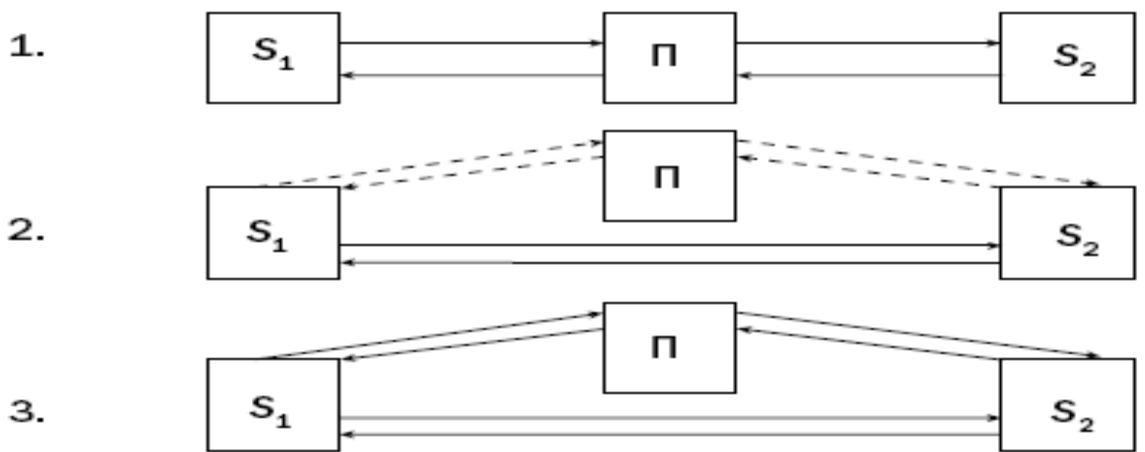
3. Поиск приемлемого решения — взаимообсуждение вариантов решения конфликта, уточняются позиции участников конфликта.

4. Завершение переговоров (уточняется содержание договора и сроки его выполнения, дифференцируются обязанности сторон, определяются формы контроля и т. п.). Если же на этом этапе стороны не приходят к какому-либо соглашению по разрешению конфликта, то принимается решение о переносе переговорного процесса на другой срок. Как правило, составляется письменный документ о таком решении, реже принимается устное соглашение.

В конфликтологии выделяют несколько вариантов посредничества:

1. Дизъюнктивный (разъединительный).
2. Конъюнктивный (объединительный).
3. Смешанный.

Схема вариантов посредничества представлена ниже.



где S_1 и S_2 — субъекты конфликта; Π — посредник.

Модели поведения партнеров в переговорном процессе

Успешный процесс переговоров возможен при условии адекватной оценки ситуации конфликта, а также самого партнера по общению, чтобы правильно выбрать нужный стиль общения.

Выделяют следующие типы поведения партнеров в переговорном процессе:

1. Избегающий тип — не желает обсуждать ситуацию конфликта. Адекватным может быть следующий стиль общения с таким типом в этой ситуации: заинтересовать партнера различными вариантами решения конфликта, проявляя активность в активизации участия партнера в переговорах.

2. Уступающий тип поведения — соглашается с любыми предложенными вариантами, лишь бы избавиться от дискомфорта, вызванного конфликтом. Необходимо детально обсудить принимаемое соглашение, оговорить сроки выполнения и формы контроля.

3. Отрицающий тип поведения — не стремится к достижению соглашения, считая проблему неактуальной; необходимо показать, что проблема существует, и что она чревата опасными последствиями, настаивать на том, что необходимо обсуждать варианты ее решения и предлагать пути решения.

4. Наступающий тип поведения — стремление к реализации личных интересов, отвергает любые аргументы и доводы оппонента, проявляет агрессию. Необходимо спокойно и терпеливо показать неизбежность своей позиции на решение проблемы, где учитывался бы двусторонний интерес.

Манипулятивные технологии в переговорном процессе могут использоваться так же эффективно, как и конструктивное взаимодействие. Манипуляции представляют собой такой вид психологическо-

го воздействия, который осуществляется в интересах того, кто этот метод использует. Она ведет к скрытой активизации у другого человека намерений, которые не совпадают с его действительными желаниями. Фактически манипуляция — это психологическое давление.

Наиболее часто встречающиеся приемы манипуляции:

- ссылки на авторитетное лицо;
- вычленение отдельных фраз из основного контекста, искажающее смысл;
- подмена и смена темы разговора;
- лесть, шутки, намеки;
- угрозы;
- имитация решения проблемы;
- использование «сократовских вопросов»¹;
- оттягивание решения проблемы.

Однако самыми эффективными тактиками поведения в процессе переговоров считаются следующие:

— «видимое сотрудничество» — партнер создает видимость конструктивного поведения, но при этом постоянно уходит от принятия соглашения, оттягивая сроки его заключения;

— «дезориентация партнера» — используется для принуждения партнера к действиям в ваших интересах: используются такие приемы, как критика действий и предложений партнера, неожиданная информация, угрозы, обман, блеф;

— «провокация чувства жалости у партнера» — цель такой тактики — усыпление бдительности соперника, снижение его активных действий, подталкивание к уступничеству, а провокация жалости у партнера используется для достижения своих целей. Приемами в этом случае могут быть жалобы на незаслуженные оскорбления, на страдания, «изливание» души и создание образа слабого и беззащитного человека;

— ультиматум² — предъявляется в самом начале переговоров или в процессе их проведения, являясь одной из самых жестких и непримиримых тактик: основными приемами являются угроза, шантаж, демонстрация силы, блеф;

¹ Заранее готовится несколько простых вопросов, на которые оппонент без труда отвечает «да», а затем задается основной вопрос, на который оппонент как бы по инерции тоже дает ответ «да».

² Требования, которые предъявляются одним из участников конфликта другому в категоричной форме с указанием конкретных сроков выполнения этих требований и угрозой применения мер воздействия в случае отказа.

— прием альтернативы — выбор для соперника одного из двух или нескольких непривлекательных вариантов решения, но которые интересны Вам в любом из выбранных случаев;

— прием затвора — соперник имитирует безвыходную для себя ситуацию с тяжелыми последствиями при невыполнении требований. Часто используется террористами;

— выжимание уступок — предъявляется не сразу, а поэтапно, каждый раз как исчерпывающее.

Тактика выжимания уступок достигается следующими приемами:

— закрытая дверь — демонстрируется отказ от переговоров, особенно если противник в этих переговорах заинтересован, чтобы легче было склонить его на уступки;

— пропускной режим — предлагаются варианты уступок в качестве условий для ведения переговоров или их продолжение;

— визирование — в период завершения переговоров, когда одна из сторон стремится получить дополнительные уступки, то заявляет об ограничении своих полномочий для принятия решений в том варианте, в каком оно подготовлено, стремясь скорректировать соглашение в свою пользу, пользуясь тем, что противник не может больше ждать;

— внешняя опасность (демонстрируется готовность к принятию решения, но указывается на вмешательство внешних сил, угрожающих реализации решения, а потому оговариваются условия их нейтрализации).

Кроме приемов психологического давления, используются приемы позиционного давления. Они отличаются тем, что основаны на создании условий, при которых соперник вынужден идти на уступки, в то время как психологическое давление направлено на ослабление воли соперника и активизации его к скорейшему завершению переговоров ценой уступок.

Основными приемами позиционного давления являются следующие:

— прием чтения в сердцах, когда сопернику приписывается что-то, что заставляет его оправдываться;

— прием последнего требования, когда уставшему и измотанному оппоненту в финале переговоров выдвигают еще одно требование, с которым он вынужден согласиться.

Для эффективной реализации важных целей в процессе переговоров используют *тактику лавирования*. Создается резерв уступок с учетом заготовленных вариантов соперника, и этими уступками лавируют при решении коммерческих, финансовых или экономических споров.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое конфликт?
2. Чем конфликт отличается от конфликтной ситуации?
3. Какие виды конфликта Вам известны?
4. По каким критериям классифицируют конфликты?
5. Чем характеризуется межличностный конфликт?
6. В чем опасность внутриличностного конфликта?
7. Чем характеризуется конфликт между личностью и группой?
8. В чем сущность межгрупповых конфликтов?
9. Какие стратегии поведения в конфликте Вам известны?
10. Чем характеризуется процесс урегулирования конфликта?
11. Что такое медиация и чем она характеризуется?
12. Почему при возникновении конфликта необходимо учитывать его динамику?
13. В чем сущность стратегий переговорного процесса?
14. Чем характеризуются манипулятивные техники в переговорном процессе?

Практические задания:

Задание 1.

Конфликтная ситуация в коллективе заставила сменить руководителя следственного отдела. Вы назначены на эту должность. Коллектив с Вами не знаком. Вы готовитесь к первой встрече с подчиненными.

1. Что Вы будете рассказывать о себе?
2. Как Вы организуете благоприятное первое впечатление о себе?
3. Какие действия Вы предпримете в целях разрешения конфликта?
4. Дайте определение понятию «конфликт» и укажите структуру конфликта.
5. Выберите стратегию поведения при конфликте и обоснуйте свой выбор.

Задание 2.

Конфликтная ситуация в коллективе заставила сменить руководителя следственного отдела. Вы назначены на эту должность. Коллектив Вам хорошо знаком. Завтра Вы непосредственно приступите к выполнению служебных обязанностей и должны к этому подготовиться.

1. Какие задачи Вам нужно решить в первую очередь?
2. С какими предложениями Вы должны обратиться к коллективу?

3. Как Вы построите отношения с подчиненными: на основе ролевых позиций, на основе сложившихся межличностных отношений? Обоснуйте свой выбор.

4. Как приступите к разрешению конфликта, с чего начнете?

5. Какие функции управленческой деятельности Вам предстоит осуществлять?

Задание 3.

Один из Ваших подчиненных А. заявил, что он не испытывает удовлетворения от своей работы, она ему не по душе, его мучают угрызения совести за некоторые профессиональные действия (например, раскрыл преступление, где главным обвиняемым оказалась молодая женщина, которая совершила кражу денег, чтобы вылечить своего ребенка), и просит поручить ему другое дело.

1. Как Вы отреагируете на подобное заявление подчиненного А.?

2. Что такое внутриличностный конфликт и в чем его опасность?

3. Как Вы приступите к решению этой проблемы, связанной с внутриличностным конфликтом, чтобы помочь подчиненному А.?

4. Какую задачу Вы поставите перед подчиненным А., чтобы снять у него «камень с души»?

Задание 4.

В сложившийся коллектив со своими традициями приходит новый руководитель. Каким образом он должен разрешать возникающие конфликты? Например:

— вести работу, не обращая внимания на споры и конфликты;

— попытаться привлечь на свою сторону тех, кто противится нововведениям;

— поручить общественным и административным органам разрешать возникающие разногласия.

1. Обоснуйте свой выбор.

2. Какие стратегии разрешения конфликтов Вам известны?

3. Как можно предотвратить конфликты в коллективах?

4. Укажите типы конфликтов, и приведите примеры.

5. Дайте определение понятию «конфликт».

Задание 5.

Вы начальник отдела. В Вашем подчинении работает В., 1939 года рождения.

Страдает сердечно-сосудистыми заболеваниями. Имеет среднее специальное образование. Живет с мужем. Имеет сына, дочь и внучку, проживающих отдельно.

По характеру тревожно-мнительная, властная, бескомпромиссная, эгоистичная. После перенесенного инсульта характерологические особенности усилились, приобрели патологический характер. Перестала считаться с интересами коллег и родных. Стала диктатором в семье и в коллективе, хотя не имеет высокого формального статуса. Предъявляет массу необоснованных претензий на особое внимание, из-за чего создалась невыносимая, постоянно конфликтная обстановка и на работе и дома.

1. Прокомментируйте состояние и поведение В.
2. Охарактеризуйте возрастные особенности В.
3. Какие закономерности самооценки возрастного человека проявились в данном примере?
4. Как следует правильно организовать общение с этой сотрудницей?
5. Какие меры следует предпринять в отношении этой сотрудницы и что рекомендовать близким?

Задание 6.

Вы недавно работаете начальником отдела. На эту должность Вы перешли из другой организации. Еще не все знают Вас в лицо. До обеденного перерыва два часа. Идя по коридору, Вы видите трех сотрудников вашего отдела, которые о чем-то оживленно беседуют и не обращают на Вас внимание. Возвращаясь через 20 минут, видите ту же картину.

1. Как Вы себя поведете, чтобы не инициировать конфликт? Выберите ответ, который, на Ваш взгляд, будет отражать Вашу точку зрения:

а) остановитесь, дадите понять сотрудникам, что Вы новый начальник отдела. Вскользь заметите, что их беседа затянулась и пора браться за дело;

б) спросите, кто их непосредственный начальник, вызовете его к себе в кабинет;

в) сначала поинтересуетесь, о чем идет разговор, затем представитесь и спросите, нет ли у них каких-либо претензий к администрации. После этого предложите пройти в отдел на рабочее место;

г) прежде всего, представитесь, поинтересуетесь, как обстоят дела в их отделе, как загружены работой, что мешает работать. Возьмите этих сотрудников на заметку.

2. Представьте характеристику сильных и слабых сторон авторитарного стиля руководства.

3. Представьте характеристику сильных и слабых сторон демократического стиля руководства.

4. Представьте характеристику сильных и слабых сторон попустительского стиля руководства.

5. Охарактеризуйте позицию руководителя при различных стилях руководства.

Задание 7.

Вас и Вашего однокашника направили на работу в один отдел. Обоих назначили на должности следователя, но Вам поручили заниматься «глухарями», а Вашего товарища определили на «живые» дела. Вы — красnodипломник, а Ваш товарищ был посредственным учащимся. Может ли данная ситуация спровоцировать межличностный конфликт, и какие варианты его развития возможны?

Задание 8.

Вы допрашиваете подозреваемого, но у Вас нет прямых улик, подтверждающих его причастность к совершению преступления, к тому же этот человек ведет себя агрессивно, не желает вступать в контакт, сам провоцирует конфликт.

Какие меры Вы будете предпринимать в этой ситуации, чтобы не допустить эскалацию конфликта?

Задание 9.

В «Крестах» четверо заключенных, устроили побег, но оказались в ситуации, когда очень быстро отреагировала охрана и перекрыла им путь. Воспользовавшись возможностью, они заперлись в трудно доступном помещении, взяв в заложники двух контролеров. Оказавшись в ловушке, но прикрываясь заложниками, преступники пошли на переговоры, выдвинув ряд условий.

1. Какой тип поведения следует избрать при ведении переговоров с преступниками?

2. Какие варианты тактики переговоров могут быть самыми эффективными?

3. Смоделируйте ситуацию и варианты решения освобождения заложников и захвата преступников.

Задание 10.

Проанализируйте предложенные конфликтные ситуации и выберите наиболее подходящую стратегию поведения для каждой из них, предло-

жите свои рекомендации. Дайте характеристику действиям всех участников конфликта как действительных, так и потенциальных:

1. Жильцы третьего этажа были на работе, когда у них прорвало трубу с горячей водой, в результате чего были залиты квартиры второго и первого этажей. Конфликт возник при решении вопроса: кто должен возместить ущерб хозяевам затопленных квартир.

2. Жильцы квартир № 7 и № 8 пользуются одним каналом WI-FI, который принадлежит жильцу кв. № 6 Петрову. После размолвки Петрова с соседом из кв. № 7, он сменил пароль и не стал делиться сигналом с соседом из кв. № 7 бесплатно, потребовав с него половину стоимости услуги, в то время как сосед из кв. № 8 продолжал получать сигнал бесплатно. Конфликт возник из-за того, что жилец кв. № 7 посчитал несправедливым требование Петрова оплачивать интернет в равных долях.

3. Две сестры любят одного парня. Обе понимают, что одна из них — лишняя. Как помирить сестер?

4. Бездетная супружеская пара после продолжительного брака решила развестись. Конфликт возник в результате того, что они никак не могли решить вопрос: кому должна остаться однокомнатная квартира, машина, мебель и другие материальные ценности, которые приобретались совместно.

5. Ежегодно сотрудникам одного из учреждений выплачивалась большая премия по итогам года. Однако в конце текущего года, в результате неизвестных для сотрудников причин, премия вообще не была выплачена. Среди сотрудников зреет недовольство.

6. Квартира приватизирована на троих: на мужа, жену и дочь мужа от первого брака. После смерти мужа в квартире осталась проживать его вдова, а дочь, которой принадлежала 1/3 часть, жила в квартире своего мужа по другому адресу, и отказывалась оплачивать коммунальные услуги своей доли. Конфликт возник между оставшейся в квартире вдовой и ее падчерицей из-за оплаты квартиры.

Рекомендуемая литература

1. Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология. М.: Юнити, 2009. — 591 с.

2. Гришина Н. В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2008. — 544 с.

3. Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. М.: Владос, 2001. — 176 с.

4. Конфликтология: учебник / под ред. В. П. Ратникова. М.: Юнити-Дана, 2012. — 543 с. (Книгафонд).

5. Светлов В. А. Введение в конфликтологию: учеб. пособие. М.: Изд-во ФЛИНТА, 2015. — 520 с. (Книгафонд).

ТЕМА 6. Судебная психология

Вопросы темы:

1. *Психологическая структура судебной деятельности.*
2. *Психологические особенности личности судьи, прокурора, защитника, подсудимого, потерпевшего, свидетеля.*
3. *Психологические аспекты в деятельности суда присяжных.*

Психологическая структура судебной деятельности

С психологической точки зрения судебная деятельность структурно представлена следующими компонентами:

1. Познавательный компонент.
2. Конструктивный.
3. Воспитательный.

Удельный вес конструктивного компонента наиболее высок в ходе судебного разбирательства, в то время как на этапе предварительного расследования ведущим компонентом является познавательный. Это объективно, поскольку суд должен решить дело по существу, и его основная функция — конструктивное решение.

Однако, прежде чем реализовать конструктивное решение, суд осуществляет познание и всестороннюю оценку собранной информации. Сбор информации заключается в том, что все материалы, полученные после предварительного расследования, отбираются, изучаются и систематизируются. Такая упорядоченная и систематизированная информация облегчает работу суда, помогая качественно познать обстоятельства дела, правильно воспринимать полученную таким образом информацию.

На начальном этапе работы суда осуществляется восстановление модели события происшествия по материалам предварительного расследования. Однако, эта модель воспринимается судом лишь как вероятная, и обязательно проходит проверку в рамках судебного следствия по всем ее элементам.

Судебное исследование является самостоятельным элементом правосудия и осуществляется в режиме соблюдения всех норм и принципов отправления правосудия.

Помимо познавательного элемента, в ходе судебного следствия реализуется и поисковый элемент. Несмотря на то, что еще на этапе предварительного расследования реализуется поисковая деятельность, суд имеет право, а зачастую просто обязан, проверяя все дета-

ли дела, истребовать недостающие на взгляд суда документы, допросить свидетелей.

Сущность познавательной деятельности состоит в том, что процесс познания в суде еще более тщательный, чем в ходе предварительного расследования. Это связано с целым рядом особенностей. Во-первых, судебное следствие имеет большее временное расстояние от события происшествия, чем тогда, когда начинается предварительное расследование. Во-вторых, досудебный порядок расследования имеет другие процессуальные условия для познания, а многие факты воспринимаются и оцениваются следователем через его субъективное восприятие. Это связано с тем, что работа следователя по установлению фактов может осуществляться под воздействием эмоциональной психической напряженности. Для судьи же эмоциональная напряженность будет негативной характеристикой, поскольку это мешает объективно и спокойно разбираться в расследуемой ситуации. Поэтому объективно существующая информация об обстоятельствах, полученная в ходе предварительного расследования, требует закрепления в рамках судебного разбирательства.

Из-за краткости восприятия информации в ходе судебного разбирательства, требуется особая дисциплина мыслительной деятельности. Это возможно при условии строгого контроля за воспринимаемой информацией. Этому способствует и процессуальный принцип непрерывности судебного разбирательства. Если же не соблюдать такой контроль, то судья не будет успевать перерабатывать поток информации. Могут быть пропущены какие-то факты или не будут восприняты в полной мере. Особенно такая опасность возможна при рассмотрении дел с участием суда присяжных. Для недопущения такой ситуации в суде создаются такие условия, при которых есть возможность регулировать скорость и порядок поступления информации, и равномерного распределения психических и физических сил. Такой порядок равномерного поступления информации и скорость ее подачи определяет сам суд. Для этого объявляются перерывы, последовательно приглашаются для допроса свидетели, что позволяет воспринимать информацию, не вводя членов судебного следствия в состояние информационного стресса.

Процесс познания включает в себя и процесс сопоставления события преступления, и процесс сравнения данных по результатам предварительного расследования, и судебного разбирательства. Это сложный процесс, требующий профессиональной подготовленности и психологической устойчивости.

Все эти действия, выполняемые судом, готовят его к предстоящей и главной конструктивной деятельности — к вынесению приговора. Однако вынесение приговора часто усложняется необходимостью принятия частных определений по совокупности фактов (вынесение определений по поводу ходатайств, заявлений, необходимость истребования недостающих документов, проведение дополнительных экспертиз, вызов дополнительных свидетелей и т. п.).

Кроме судьи познавательную деятельность осуществляют сторона защиты — адвокат, защитник; сторона обвинения — прокурор, гражданский истец, гражданский ответчик, подсудимый, эксперты. Все они, в силу личной заинтересованности, процессуального положения, личных психологических качеств, анализируют и оценивают по-разному расследуемое событие и факты. А потому результат познавательной деятельности напрямую зависит от степени активности каждого из участников судебного разбирательства, от полноты использования коллегиального решения по всем вопросам рассматриваемого дела.

Познавательная деятельность направлена на вынесение приговора, в этом и есть сущность конструктивной деятельности.

Условиями конструктивной деятельности выступают:

- обеспечение свободы суда для принятия решения;
- законодательная гарантия свободы убеждения судьи при вынесении приговора;
- непрерывность при рассмотрении уголовного дела.

Суд завершает свою конструктивную деятельность определением меры наказания подсудимому и порядком отбывания наказания.

Все перечисленные виды деятельности, реализуемые в рамках судебного разбирательства, подчинены конструктивной деятельности. И чем качественнее будут проведены все подготовительные действия, тем качественнее будет реализована конструктивная деятельность, тем справедливее будет решение суда.

Воспитательный компонент психологической структуры судебной деятельности занимает важное место в ходе судебного процесса и оказывает большое воспитательное воздействие на всех участников, находящихся в зале судебного заседания, особенно на подсудимого. Такое воспитательное воздействие усиливается в результате наглядности при восприятии фактов, вызывающих как положительные, так и отрицательные эмоции. Кроме того, воспитательное воздействие распространяется на весь коллектив, где имело место преступление. Но наиболее сильным воспитательным воздействием на всех присут-

ствующих в зале судебного заседания обладает момент оглашения приговора.

Воспитательное воздействие суда не ограничивается вынесением приговора, а продолжается и после него, и на стадии его исполнения. Важность воспитательного воздействия на осужденного имеет соблюдение нравственных начал судьей при отправлении правосудия.

А. Ф. Кони писал: «Можно также настойчиво желать, чтобы в выполнение формы и обрядов, которыми сопровождается отправление правосудия, вносился вкус, чувство меры и такт, ибо суд есть не только судилище, но и школа»¹.

В ходе судебного разбирательства воспитателем является в первую очередь судья. Судью отличает принципиальность, беспристрастность, выдержка, высокая ответственность, объективность принятия решения при отправлении правосудия.

Психологические особенности личности судьи, прокурора, защитника, подсудимого, потерпевшего, свидетеля

Судья — главное лицо судебного процесса и формальный его представитель. Вся его деятельность строго регламентирована законом².

Судья — носитель государственной, судебной власти, действующей независимо от власти законодательной и исполнительной. Судебная власть осуществляется конституционным, гражданским, административным и уголовным судопроизводством.

Судья должен оставаться независимым от каких бы то ни было политических, материальных, личностных влияний, поскольку это является условием для принятия объективного и справедливого решения в ходе судебного расследования. Судья несет ответственность и за подготовку судебного разбирательства, и за его организацию, и за ведение судебного разбирательства как по гражданским, так и по уголовным делам. Кроме того, судья несет ответственность за выносимые решения.

Деятельность судьи чрезвычайно сложна, и наполнена множеством функций. Исследование всех материалов и документов предварительного следствия требует от судьи хорошо развитой памяти, профессионального мышления, воображения, которые связаны с умением вычленять юридически значимую информацию. Это позволяет

¹ Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные произведения. М.: Госюриздат, 1956. С. 19.

² Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Уголовным процессуальным кодексом Российской Федерации, Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации».

судье формировать собственную модель изучаемого события, понять позицию и роль конфликтующих сторон в гражданском судопроизводстве или сущность криминальной ситуации и ее участников.

При тщательном анализе всей информации, которую получает судья в качестве показаний от потерпевшего, свидетеля, обвиняемого, судья должен уметь выделить и оценить суть происшествия, дифференцировать факты, не смешивать их с эмоциональными проявлениями, определять интересы участников судебного процесса, их психологические и нравственные характеристики, знать психологические закономерности и механизмы индивидуального и группового поведения.

Судья должен уметь в ситуациях напряжения осуществлять контроль за поведением участников судебного процесса, сдерживая агрессивное поведение сторон. Для этого судья сам обязан обладать такими качествами, как самоконтроль и эмоциональная устойчивость, чтобы сохранять спокойствие и терпимость в конфликтных ситуациях, проявляя тактичность и требовательность к участникам судебного процесса.

Несмотря на то, что судья имеет право решающего голоса, он должен уважительно относиться к мнению своих коллег, не подавляя их и не нарушая равноправность. Судья своими действиями наглядно демонстрирует главные функции суда: правоохранительную и воспитательную.

Главной задачей суда, помимо отправления правосудия, является формирование правосознания граждан, уверенность в неотвратимости наказания за совершение преступления, формирование у общественности осуждения преступности как явления и личности преступника, привлечение внимания к необходимости профилактики преступности.

Судебная деятельность является интеллектуальной и творческой, что требует от судьи постоянной работы над собой, повышая и свой профессиональный уровень, и обеспечивая формирование правовых знаний у населения.

Профессиограмма¹ судьи включает следующие профессиональные свойства:

1. Когнитивные (познавательные) свойства:

— аналитичность и критичность мышления, логичность при решении профессиональных задач, умение сравнивать и обобщать по-

¹ Профессиограмма (от лат. Professio — специальность + Gramma — запись) — система признаков, описывающих ту или иную профессию, и включающая в себя перечень норм и требований, предъявляемых этой профессией или специальностью к работнику.

лученную информацию в процессе рассмотрения дела в суде, классифицировать и вычленять главное,

— хорошо развитая память, особенно оперативная и долговременная;

— устойчивость внимания, способность к концентрации, переключению и распределению внимания в сложных ситуациях судебного разбирательства;

— способность к распределению внимания, наблюдательность;

— свойства восприятия, должны стать свойствами личности судьи, потому что это позволит судье по невербальным реакциям определять и эмоциональное состояние участников судебного процесса, и искренность их поведения и показаний;

— репродуктивное и творческое воображение, антиципация¹.

2. Коммуникативные свойства:

— высокая культура речи;

— лаконичность;

— четкость;

— внятность и строгость;

— способность к передаче и приему вербальной информации.

3. Интерактивные свойства:

— экстравертированность²;

— умение слушать и слышать.

4. Регуляторные свойства:

— эмоциональная сдержанность;

— принципиальность;

— лидерство;

— настойчивость;

— дисциплинированность;

— самоконтроль.

Прокурор — представитель стороны обвинения. Предъявляет подсудимому обвинение от имени государства и народа. Является одним из центральных участников судебного разбирательства. Прокурор выполняет ряд функций:

¹ Способность в конкретных образах прогнозировать результаты планируемых судебных заседаний и последствий принимаемых судебных решений, что позволяет избежать в деятельности судьи примитивных и непрофессиональных действий методом «проб и ошибок».

² Экстравертированность — характерологическая особенность людей, проявляющаяся в открытости, общительности, интересе к другим людям.

— изучает материалы предварительного следствия и заключение следователя;

— участвует в распорядительном заседании суда, решает вопрос о статусе подсудимого;

— в процессе судебного разбирательства участвует в допросах всех категорий допрашиваемых, и в дискуссиях со стороной защиты;

— готовит обвинительную речь, и произносит ее в суде после судебных прений.

Речь прокурора — кульминация судебного разбирательства. Эта речь имеет большой социально-психологический эффект, и именно она привлекает интерес всех присутствующих на судебном заседании, поскольку от нее может зависеть решение, которое принимает судья. При этом прокурорская речь отличается категоричностью, носит наступательный характер и является символом неотвратимости наказания. Самым внимательным слушателем речи прокурора, как утверждал Кони А. Ф., является подсудимый. Как правило, прокурорская речь состоит из нескольких частей:

— вступительная часть — ставится проблема, указывается ее значимость, определяется оценка собранных доказательств;

— квалификационная часть — определяется степень тяжести и общественной опасности преступления, умышленность его совершения, характеризуется личность обвиняемого;

— кульминационная часть — характеристика личности потерпевшего, степень причиненного ему физического и морального вреда, соотнесение содеянного со статьями закона, и предложения о возмещении нанесенного ущерба, и мере наказания;

— заключительная часть — подведение итога сказанному и обращение к суду о присуждении предложенного наказания.

В ходе судебных прений прокурор участвует в полемике со стороной защиты, и от того, в какой степени он обладает профессионализмом и мастерством в отстаивании своей позиции, зависит результат судебного решения.

Профессионально важными качествами прокурора считают:

— способность точно выделять важную и значимую информацию, видеть «незаметное» в материалах дела, аналитическое мышление;

— теоретичность и логичность мышления;

— высокое чувство ответственности за принимаемые решения;

— высокую эмоциональную устойчивость;

— честность и мужество;

- принципиальность;
- настойчивость;
- самоконтроль;
- экстравертированность;
- способность к внушающему воздействию;
- моторную сдержанность мимики и пантомимики.

Однако нередко случаются ситуации, когда материалы судебного следствия не подтверждают предъявленного обвинения, и прокурору бывает трудно выступить с «отказной речью», перешагнув психологический барьер. Вот здесь и должны проявиться его сильные личные качества: честность и принципиальность, сила воли и порядочность. На практике же, тем не менее, нередки случаи, когда прокурор в подобных ситуациях отправляет дело на доследование, а затем и закрывает его. Это недопустимо и неправомерно.

Для установления объективности и истинности по рассматриваемому в суде делу, обвиняемому обеспечивается право на защиту.

Защитником является человек, который осуществляет защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, оказывая им помощь в рамках законодательства. Сторону защиты представляют адвокаты или близкие родственники, друзья, коллеги, допущенные к этому по определению или постановлению суда, а при производстве у мирового судьи, могут выступать защитниками и вместо адвоката. О допуске в качестве защитника других лиц ходатайствует обвиняемый. Участие защитника обеспечивается дознавателем, следователем или судом. Защитник участвует в уголовном деле с момента, предусмотренного законом.

Если же защитник участвует в производстве по делу, содержащему секретную информацию¹ или содержащую государственную тайну, не имея специальной формы допуска, он дает подписку о неразглашении данных сведений.

Адвокат — человек, чья профессия связана с оказанием квалифицированной юридической помощи. Адвокат осуществляет защиту обвиняемого, гарантируя ему не только квалифицированную юридическую помощь, но и то, что ни следственные, ни судебные органы не нарушат прав и законных интересов обвиняемого.

Деятельность стороны защиты направлена на осуществление правосудия. Адвокатская деятельность сложна и многогранна, и требует от адвоката развитых профессионально важных качеств. К ним

¹ Закрытая информация, не подлежащая огласке.

относятся качества, связанные с развитием когнитивной, эмоциональной, коммуникативной сферы. От адвоката требуется умение анализировать ситуации, факты и обстоятельства, относящиеся к событию преступления, которые необходимо осмыслить с позиции защиты (т. е. факты, имеющиеся в деле, которые возможно использовать для оправдания подзащитного, или для смягчения его вины).

Успешность адвоката зависит от умения осуществлять конструктивную коммуникацию не только с подзащитным, но и со следователем, прокурором, судом и всеми, кто участвует в уголовном процессе, а, кроме того, оказывать психологическую помощь, и при необходимости — психологическое воздействие в отношении подзащитного.

Коммуникативная компетентность защитника является одним из самых важных качеств, поскольку помогает не только правильно устанавливать контакты, но и налаживать личные и деловые отношения с субъектами уголовно-процессуальной деятельности. Это возможно при условии психологической совместимости защитника с подзащитным и другими участниками процесса. Хотя на практике довольно часто встречаются случаи психологической несовместимости адвоката с обвиняемым, что приводит к отказу подзащитного от такого адвоката.

Совместимость характеризуется наличием следующих факторов:

- соответствие индивидуально-психологических особенностей защитника и обвиняемого;
- наличие профессиональных знаний, навыков, умений и профессионального опыта у защитника;
- соблюдение профессиональной культуры адвокатом;
- знание процессуальных положений и своего места в самом процессе.

Знание своего процессуального положения чрезвычайно важно для адвоката, поскольку это позволяет ему сочетать и защиту интересов подзащитного, и интересы правосудия. Адвокат не может переходить грань, которая определяется интересами подзащитного и интересами правосудия. Реализовать задачу в рамках закона способен только профессионал.

Поскольку всякая деятельность предполагает четкую организацию, деятельность адвоката в этом отношении не является исключением. Несмотря на то, что и предварительное расследование, и судебные разбирательства организованы и регламентированы нормами права, а деятельность адвоката не носит такую строгую нормативную характеристику, она осуществляется в нормативных границах, свя-

занных с реализацией определенных приемов и методов защиты. Выбор эффективной тактики защиты является одной из сторон организаторской деятельности. Этот компонент профиограммы тесно связан с конструктивным компонентом, который содержит планирование защиты, выбор стратегии и тактики защиты. Конструктивный компонент реализуется на всех стадиях процесса, в которых участвует адвокат, но особенно широки его возможности на стадии судебного разбирательства.

На подготовительной стадии судебного заседания адвокат должен быть готов задавать необходимые вопросы и отвечать на вопросы, задаваемые к стороне защиты, что предполагает хорошее ориентирование в деле. От компетенции адвоката зависит успех в деле защиты. Насколько он четко ориентируется в том, кто должен будет вызываться в суд, кто будет допрашиваться в суде, чья именно неявка может стать основанием для переноса рассмотрения дела, также зависит успех защиты.

Качественная подготовка плана действий, знание деталей рассматриваемого дела, ориентирование в ситуации, умение быстро реагировать в изменившихся условиях судебного разбирательства и умение отстаивать свою позицию в спорных вопросах позволит адвокату добиться профессионального успеха. Адвокат не должен опасаться вызвать недовольство суда при отстаивании своего мнения, если он убежден в необходимости какого-либо ходатайства, поскольку настойчивая, в рамках закона, и последовательная линия защиты адвоката позволяет и суду в ходе судебного следствия помочь в установлении истины.

Конструктивный компонент включает и защитительную речь адвоката. Сама деятельность защитника носит и воспитательный характер, поскольку направлена на отправление правосудия. Воспитательный характер деятельности принадлежит и всей деятельности суда.

Профессионально важными качествами адвоката должны быть и такие качества, как морально-политические. Нравственные принципы и их соблюдение в деятельности адвоката обеспечивают отправление правосудия. Адвокату бывает сложно с моральной точки зрения защищать того, кто совершил преступление, особенно когда вина очевидна. Но он реализует конституционное право граждан на защиту.

Важными личностными качествами, характеризующими эффективного адвоката, являются активность, целеустремленность, критичность, трудолюбие, усидчивость, организованность, исполнительность, аккуратность и дисциплинированность. Когнитивный компонент дея-

тельности адвоката предполагает развитое мышление, которое позволяет решать сложные задачи, связанные с установлением истины для оправдания привлеченного к ответственности лица, дабы смягчить его наказание. Сложность такой задачи обусловлена необходимостью сочетания защиты законных интересов подзащитного, и интересов правосудия. А это требует от адвоката целеустремленности для поиска необходимых доказательств. Творческий характер мышления адвоката проявляется в гибкости и самостоятельности. Способность лавировать в сложных обстоятельствах дела, выбирая из множества вариантов необходимые способы правильных решений, что позволило бы отделить главное от второстепенного, зависит от глубины ума, пытливости, хорошей памяти, наблюдательности адвоката.

Нередки случаи, когда от адвоката требуется серьезное волевое напряжение. Это связано с тем, что адвокат стремится добиваться законного и обоснованного решения дела. Здесь проявляется его настойчивость и целеустремленность. Адвокат должен проявлять принципиальность, последовательность в своих действиях, потому что это его профессиональный долг.

Изучение *личности потерпевшего* — относительно новое направление в науке. До недавних пор личность потерпевших имела особый статус при расследовании событий происшествий. Однако практика работы с потерпевшими показала, что достаточно часто имеют место случаи, когда преступление было спровоцировано каким-либо образом самим потерпевшим, что предполагает совершенно иную квалификацию преступления и отношение к самому потерпевшему.

Интерес к такому участнику события происшествия стал развиваться, появились научные исследования, и возникло целое комплексное учение о лицах, находящихся в кризисных состояниях¹ в криминологии, юридической психологии и других науках, которое получило название *виктимология*, т. е. учение о жертве преступления².

В широком смысле *виктимология* изучает различные категории людей, которые оказываются жертвами неблагоприятных условий социализации.

В узком смысле *виктимология* — часть криминологии, юридической психологии, психиатрии.

¹ Состояние жертвы преступления, жертвы стихийных бедствий, катастроф, жертвы различных форм насилия и т. д.

² Жертва преступления — виктимологический термин, потерпевший — термин процессуальный.

Базовыми понятиями виктимологии являются: *виктимность*¹ и *виктимизация*².

Виктимология на базе результатов исследования предлагает конкретные меры по коррекции виктимности и предотвращению негативных влияний на личность в процессе социализации.

Кроме того, данные виктимологических исследований используются, в первую очередь, в превентивной практике.

Психология потерпевшего — это раздел юридической психологии, главной задачей которого является исследование личности потерпевшего в процессе его формирования. Изучается где, в какой семье родился и вырос, каково было окружение, какие личностные качества закрепились и стали личностной характеристикой, каково было поведение потерпевшего до момента совершения по отношению к нему преступных действий, во время совершения этих действий и после них. Кроме того, психология потерпевшего разрабатывает практические рекомендации, связанные с работой с потерпевшим: допрос потерпевшего, методы работы с виктимными категориями граждан.

Психология потерпевшего связана с рядом юридических дисциплин, поскольку потерпевший является процессуальной фигурой: это и уголовное право, и уголовный процесс, и криминология.

Являясь центральной фигурой предварительного следствия и рассмотрения дела в суде, потерпевший исследуется на предмет правомерности его действий, которые могут быть неосмотрительными или легкомысленными. А потому исследование личности потерпевшего рассматривают с двух позиций:

1. Неизменные данные на момент совершения преступления. Это «статический аспект»: возраст потерпевшего, пол, служебное и семейное положение, национальность, при этом некоторые особенности данных характеристик необходимо выяснять по требованию закона, поскольку они могут влиять на квалификацию преступления, особенно если речь идет о половых преступлениях, где возраст потерпевшего имеет важное значение.

2. «Динамический аспект», т. е. данные о поведении потерпевшего перед событием происшествия, в процессе самого происшествия, а также как поведение потерпевшего и поведение преступника были связаны между собой.

¹ Виктимность — приобретенные человеком психические и социальные характеристики, делающие его предрасположенным к тому, что он может стать потенциальной жертвой при определенных условиях или в определенных ситуациях.

² Виктимизация — процесс формирования виктимности.

Кроме того, при изучении личности потерпевшего используют и такие методы исследования личности и поведения потерпевшего, как:

— анализ следственной и судебной статистики — используются эти данные и для профилактической работы в том числе;

— изучение материалов судебно-психологической и судебно-психиатрической экспертиз — для уточнения некоторых данных, связанных с эмоциональным состоянием потерпевшего во время события происшествия, и для определения соотношения возраста биологического и психологического у потерпевшего;

— социально-психологические и судебно-психологические исследования конфликтных ситуаций.

Показания потерпевшего носят не только процессуальный характер, они могут быть как источником доказательств вины потерпевшего, так и средством защиты его интересов. Показания потерпевшего могут содержать его отношение к совершенному преступлению, в них могут содержаться объяснения потерпевшего относительно некоторых фактов, в них могут содержаться выдвигаемые потерпевшим версии и их обоснование.

Чтобы исключить ошибки в показаниях потерпевшего, надо учитывать психологические особенности восприятия потерпевшим всех деталей, связанных с преступником и самой ситуацией, имеющей место в момент совершения преступления.

Известно, что страх, обида, стыд и другие отрицательные эмоции могут влиять на искажение восприятия, что, в свою очередь, приводит к искажению не только деталей события происшествия, но иногда и всей картины в целом. Отсюда возможны и неадекватная оценка ситуации самим потерпевшим, и неправильная оценка некоторых значимых деталей. Это приводит к неправильным действиям и самого потерпевшего и вводит в заблуждение следователя на этапе предварительного расследования.

Такие искажения могут быть и осознанными, и неосознанными. Осознанно потерпевший может исказить данные о событии происшествия в следующих случаях:

а) стремление отомстить преступнику за причиненные боль и страдания;

б) желание получить материальную компенсацию от преступника за сокрытие деталей, разоблачающих его;

в) желание получить компенсацию от родственников преступника;

г) жалость к преступнику;

д) желание всячески скрыть свое неблагоприятное или провоцирующее поведение.

На неосознанное искажение события происшествия и его деталей потерпевшим влияют:

а) физиологический аффект — у потерпевшего сужается сознание, что приводит не только к нарушению волевого контроля, но и к искажению воспринимаемого образа и особенности реальной ситуации, и физические характеристики преступника, и количество преступников, и особенности их действий;

б) возрастные особенности потерпевшего — дети и подростки с несформированными некоторыми свойствами восприятия неосознанно искажают некоторые характеристики предметов и особенности ситуации. Это относится к оценке габаритных характеристик объектов, временных характеристик ситуации. Пожилые люди, имеющие дефекты или возрастные изменения некоторых анализаторов — зрение, слух, обоняние. Кроме того, в зрелом возрасте на человека оказывает влияние его жизненный или профессиональный опыт, который может влиять на искажение восприятия;

в) пол потерпевшего — восприятие женщин несколько отличается от восприятия у мужчин: женщины, будучи более эмоциональны, склонны к преувеличению, приукрашиванию, детализации, в то время как мужчины более реально отражают предметы и явления, но склонны к отражению целостных блоков в ситуации происшествия, не тратясь на детали;

г) род занятий или профессия потерпевшего;

д) уровень интеллектуального и культурного развития.

Однако для некоторых людей сильные переживания, связанные с событием происшествия, могут вызывать глубокие и сильные эмоциональные состояния, которые влияют на длительное сохранение в памяти деталей, связанных и с преступником и с его преступными действиями.

Свидетель — еще один важный участник расследования преступлений. Свидетель — процессуальное понятие. Это лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и которое призвано дать показания.

Свидетель может быть допрошен о каких-либо обстоятельствах, имеющих отношение к расследуемому событию преступления:

— о времени и месте совершения преступления;

— о способе и средствах совершения преступления;

— о взаимоотношениях участников уголовного процесса;

- о мотивах и целях преступного деяния;
- о смягчающих/отягощающих вину обстоятельствах;
- о личности обвиняемого;
- о потерпевшем и его отношениях с обвиняемым;
- о возможном ущербе от преступления;
- о том, что способствовало совершению преступления.

Для проверки и оценки достоверности свидетельских показаний важно выяснить:

- характеристику свидетеля с точки зрения его психического и психологического состояния;
- возраст, пол, состояние здоровья;
- особенности его когнитивной сферы: свойства памяти, внимания, мышления;
- природные условия: время суток, место, освещенность, видимость, слышимость, погоду, расстояние до воспринимаемого объекта, продолжительность восприятия;
- сколько прошло времени с момента восприятия события, до момента дачи показаний;
- условия, при которых допрашивается свидетель.

Однако свидетеля нельзя подвергнуть принудительной судебной экспертизе или освидетельствованию, кроме случаев, указанных в УПК РФ¹.

В работе со свидетелем необходимо учитывать то, что направленность восприятия события происшествия и его содержание определяются рядом особенностей свидетеля:

- оценочной позицией воспринимающего лица;
- физиологическими и психофизиологическими особенностями психики²;
- особенностями личности: мотивационно-ценностными характеристиками, установками, социальным положением, направленностью, профессией и т. д.;
- эмоциональным фоном до совершения преступления, и эмоциональной реакцией в период преступления;
- внушаемостью и самовнушаемостью;
- процессуальным статусом в период предварительного расследования;
- психологической ролью в процессе совершения преступления;

¹ Ч. 1 ст. 179 УПК РФ.

² Норма или патология.

- особенностями интеллектуального и нравственного развития;
- возрастом и полом;
- установкой на сотрудничество или на противодействие следствию.

Если свидетель должен вспомнить, сколько времени прошло между событиями, или каково расстояние между предметами, каковы габаритные характеристики предметов, то точность воспроизведенной информации будет зависеть от ряда обстоятельств:

- от профессии свидетеля — у спортсменов, музыкантов хорошо развито восприятие времени;
- состоянием органов чувств (зрение, слух);
- эмоциональным состоянием — положительные эмоции «ускоряют» течение времени, отрицательные эмоции «растягивают» время;
- состоянием здоровья;
- уровнем умственного развития, образования;
- наличием каких-либо профессиональных навыков, специальных знаний;
- жизненным опытом.

Человек-дальтоник не только не различает красный и зеленый цвет, но и плохо видит вечером и ночью. А человек, не имеющий музыкального слуха, не запомнит и не сможет воспроизвести мелодию.

Если же свидетель дает подробное и детальное описание преступника, несмотря на то, что преступление было совершено ночью и при слабом освещении, то важно выявить причины ошибки показаний (пороговую чувствительность), либо проверить, не имеет ли место осознанное искажение действительности.

Кроме того, важно знать, что мужчины и женщины по-разному воспринимают не только цвет предмета, но имеют и разные пороги чувствительности (болевые, обонятельные, слуховые ощущения у мужчин выше, чем у женщин). Зато женщины воспринимают предметы детально и способны дать описание деталей обстановки, одежды, особенностей аксессуаров и т. п. Однако природная эмоциональность женщин, в отличие от мужчин, часто бывает причиной того, что женщины склонны к искажению действительности, причем неосознанному. Часто это связано еще и с функциональными состояниями женщин: беременность, например, физиологические циклы (регулы). Важно, что дети (до 11–12 лет) не имеют еще такой половой дифференциации восприятия, и показания мальчиков и девочек не имеют различий.

Кроме половых и возрастных различий восприятия, нужно учитывать индивидуальные особенности человека: близорукий человек лучше видит приближенные к нему объекты, в то время, как дальнорезкий человек лучше видит удаленные предметы. Но надо иметь в виду и то, что даже нормально функционирующие органы чувств не застрахованы от искажения при восприятии внешнего мира — от иллюзий восприятия (светлые предметы кажутся существенно больше, чем темные, горизонтально расположенные объекты кажутся меньше, чем вертикальные, а объекты светлых тонов кажутся еще светлее на темном фоне и т. п.).

Кроме того, на особенности восприятия существенное значение оказывает профессия или хобби свидетеля (художники лучше различают цвет, дегустаторы — вкус и запах, столяр — увидит особенности конструкции, швея — особые детали одежды и пошива, врач — диагноз по визуальным признакам, шофер выскажет предположение о причине аварии и т. п.). Это обстоятельство может быть как важным и значимым для следователя, так и серьезной помехой в его работе, поскольку каждый из допрошенных специалистов может не только передавать увиденную или услышанную информацию, но и высказывать свое мнение и давать оценку событию происшествия, что не всегда уместно. Именно это обстоятельство влияет на искажение самого события происшествия, и на оценку его следователем. Интересны свидетели, имеющие юридическое или гуманитарное образование. Юристы склонны к суждениям правового характера, и в меньшей степени останавливаются на конкретных фактах, свидетелями которых они явились. Люди, занимающиеся научной деятельностью, слишком вовлеченные в исследуемые ими процессы, могут поверхностно воспринимать окружающий мир, события и детали каких-либо ситуаций (философ, погруженный в собственный мир размышлений, менее внимательный и наблюдательный, чем натуралист). Гейльберт считал, что большинство образованных людей плохо воспринимают окружающую действительность, особенно при восприятии времени и пространства (сколько длится две минуты? Как определить расстояние в 100 шагов? Большой или меньший предмет от чего-то и насколько? Как выглядит группа людей в 30 или 300 человек?).

Так же сложно проводить допрос педагогических работников: учителей, преподавателей вузов и других учебных заведений. Эта категория свидетелей в силу своей профессиональной деформации воспринимает следователя (и других людей) как своих учеников, имеющих более низкий уровень развития. Это приводит к тому, что они, давая показания, увлекаются подробным описанием того, что они са-

ми считают важным, хотя описываемые детали могут не иметь значения для следователя. Тем самым они отнимают много времени на ненужные разговоры и разглагольствований, личные оценки и мнения. Однако с трудом признаются в том, что не обладают наблюдательностью, хорошей памятью, но проявляют упрямство и склонность поучать, не умеют выслушать даже задаваемый вопрос следователем. Это затрудняет получение значимой для следователя информации, и занимает недопустимо много времени.

Важную и относительно объективную информацию можно получить от человека, который имеет обширные знания в каких-либо областях, занимаясь коллекционированием, интересующийся животными, растениями, не будучи при этом профессионалом в этих направлениях.

Несмотря на то, что необразованный человек может слабо выражать свои мысли, его показания могут быть более объективны, в то время как образованный человек может выдавать свои суждения за те впечатления, которые он получил на месте происшествия.

Поскольку свидетели оказываются случайно на месте происшествия и не готовятся специально к тому, что они могут увидеть, а восприятие ситуации носит фрагментарный характер, то и их показания не могут быть точными, а лишь фрагментарными и обрывочными. Часто воспринятые фрагменты неосознанно дополняются свидетелем вымышленными элементами, что полностью может исказить информацию о действительных событиях происшествия.

Кроме процесса восприятия события происшествия, следователю важно знать индивидуальные особенности сохранения воспринятой информации.

Память является по сути психической функцией, видом умственной деятельности, которая предназначена сохранять, накапливать, воспроизводить и забывать воспринятую информацию.

Способность человека сохранять в памяти различного рода информацию, зависит от ряда особенностей:

- от интересов и склонностей;
- от установок на сохранение;
- от возраста — у пожилых людей прошедшие события, связанные с профессией, хорошо и долго сохраняются, в то же время актуальные события сохраняются нестабильно, порой очень слабо; у несовершеннолетних и детей особенно плохо сохраняется информация о малознакомых объектах и явлениях;
- от интенсивности забывания.

Процесс забывания определяется следующими особенностями:

— интенсивностью полученных впечатлений от воспринимаемых событий;

— промежутком времени между событием происхождения, и воспроизведением события;

— отношением к событию происхождения;

— стремлением запомнить воспринимаемое событие (или детали);

— состоянием здоровья свидетеля;

— возрастом;

— индивидуальными особенностями памяти: высоким/низким показателем объема памяти, доминирующим видом памяти (образная, двигательная, эмоциональная и т. д.), эйдети́змом¹, особенно у детей (несмотря на то, что для детей свойственна «детская амнезия», детская память избирательна и эмоционально окрашена), феноменальными возможностями сохранения информации.

Способность сохранять информацию неразрывно связана с мыслительными процессами. У некоторых людей так развита зрительная память, что они могут выполнять мыслительные действия с объектами, не используя их непосредственно: шахматист, который «вслепую» играет в шахматы, не глядя на шахматную доску, да еще и не с одним соперником.

Если возникает необходимость воспроизведения каких-то событий, которые свидетель наблюдал давно, то для восстановления информации осуществляются мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование и др. При этом качество припоминания будет зависеть от особенностей мыслительных действий при запоминании этой информации. Если запоминание происходило с участием активных мыслительных действий, то воспроизведение сохраненной информации с участием мышления поможет ее восстановить.

Процесс припоминания будет зависеть от того, насколько человеку это нужно, в какой степени он заинтересован в этом, или насколько человек несет ответственность за полноту и точность восстановленной информации. В таком случае осуществляется поиск путей, которые помогут облегчить припоминание. В этих целях человек привлекает имеющиеся у него знания, которые смогут помочь лучше осмыслить воспроизводимое, усиливая самоконтроль для припоминания, реализуемый с помощью мышления.

¹ Особый характер памяти, который позволяет сохранять и воспроизводить чрезвычайно живой образ воспринятого ранее предмета или явления.

Если сохраненная информация была связана с сильными переживаниями, то эти переживания будут сопровождать и процесс припоминания, придавая ему эмоциональную окраску. Все, что было связано с сильными чувствами, сохраняется гораздо дольше, чем в обычном случае.

Так С. Л. Рубинштейн отмечал: «...при прочих равных условиях одни люди будут более склонны к запечатлению приятного, другие — неприятного (в зависимости от бодрого, оптимистического, жизнерадостного или от пессимистического склада их личности). Одним — самолюбивым людям — особенно может запомниться то, что в положительном или отрицательном отношении затрагивает их самолюбие, другим — то, что также положительно или отрицательно затрагивает какую-либо характерную для них черту»¹.

Процесс припоминания, восстановления в памяти событий, свидетелем которых являлся человек, требует участия воли. Только упорство и настойчивость могут помочь в припоминании деталей или фактов события происшествия, свидетелем которых был человек.

Кроме того, память связана и с вниманием. Внимательный человек лучше сохраняет в памяти воспринимаемый объект, чем невнимательный. Хотя, если он отвлекается, погружаясь в свой внутренний мир, то может пропустить какое-то событие, которое имело место быть у него перед глазами.

Таким образом, процесс восстановления забытой информации тесно связан с познавательными, эмоциональными и волевыми процессами, составляющими основу личностных характеристик свидетеля.

Что касается показаний *несовершеннолетних*, то они весьма своеобразны и характеризуются недостатком знаний, жизненного опыта, что влияет на адекватное восприятие и оценку ситуаций, поступков людей и событий. А потому дети часто воспринимают только внешнюю сторону ситуации или явления, не имея возможности (в силу возраста) проникать в сущность и глубину. Вот потому часто показания детей носят характер вымысла. несовершеннолетние склонны к фантазированию и преувеличению. Часто их фантазии переплетаются с действительными событиями. Причем, между действительными событиями и фантазиями, когда возникают пробелы в припоминании, устанавливаются связи, пробелы и заполняются фантазией. И в такие показания подростки уже сами верят. В этом случае работает механизм самовнушения, приводящий к самообману. несовершеннолетние склонны не только к самовнуше-

¹ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. С. 221.

нию, но и к внушению со стороны взрослых: это могут быть и следователь, и судья, если случается, что они хотят добиться нужного ответа от несовершеннолетнего, невольно заставляя их говорить то, что от них хотят услышать.

Описывая увиденное, ребенок не способен оценить намерения преступника и не может объяснить само событие преступления, особенно, если речь идет о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Показания свидетелей, воспринимающих событие происшествия в состоянии алкогольного опьянения, требуют особого внимания, поскольку алкоголь сначала повышает чувствительность, но очень скоро снижает ее, и человек не может адекватно оценивать окружающую действительность и с точки зрения пространственных, и временных характеристик, и в целом у него снижается качество интеллектуальных действий. И чем больше доза алкоголя, тем больше деформируются мыслительные функции, сенсорные процессы и ориентация в пространстве.

Но не только алкоголь снижает способность к адекватному восприятию окружающей действительности. Следует учитывать и другие факторы, которые снижают способность человека к правильному восприятию событий и обстоятельств. К ним относятся:

— утомление и усталость — снижает качество внимания, продуктивность мыслительных процессов, скорость ориентации в ситуации;

— эмоциональное состояние — страх, гнев, отчаяние, аффект и т. п.;

— индивидуально-психологические особенности свидетеля — спокойные и уравновешенные — лучше запоминают и сохраняют информацию, чем неуравновешенные и возбудимые; люди с физическими недостатками лучше воспринимают события компенсаторным образом: слепые лучше слышат и ощущают вибрации и т. п.;

— речевые возможности свидетеля — представители разных этносов вкладывают в одни и те же слова и выражения различное содержание; подростки неадекватно оценивают возраст людей: пожилыми считают сорокалетних, а людьми среднего возраста — двадцати-, двадцатипятилетних.

В «Руководстве к расследованию преступлений» Г. Гросс писал о том, что чего только не показывают свидетели, если они во время восприятия или при даче показаний находились в возбуждении. Цена подобным показаниям очень невелика, и такие показания бывают иногда прямо противоположны действительности. Иногда во время

совершения преступления люди бывают в состоянии сильного возбуждения, случается, что на глазах у свидетеля происходят самые ужасные поступки, а он ничего не видит. В таких случаях настойчивым допросом свидетеля достичь ничего нельзя.

Однако существует и такая точка зрения, которая связана с утверждением, что качество свидетельских показаний зависит от того, желает ли свидетель давать правдивые показания или нет, или способен ли он это сделать или нет.

В ходе предварительного следствия требуют особого внимания и такие участники этого процесса, как подозреваемый или обвиняемый, а в суде — подсудимый.

Подозреваемый и обвиняемый — процессуальные статусы участников предварительного следствия. В дальнейшем возможно — это подсудимый. С момента, когда должностное лицо от имени правоохранительного органа официально объявляет гражданину о том, что он подозревается в совершении конкретного преступления, подозреваемый получает законное право на защиту от этого подозрения.

В отличие от подозреваемого, обвиняемый защищается не от подозрения, связанного лишь с предположением о виновности лица в совершении преступления, а от обвинения, основанного на достаточных доказательствах виновности.

Изучая личность обвиняемого (подозреваемого), важно выяснить биографические данные, происхождение и особенности формирования личности, социальные установки, коммуникативные навыки и умения, увлечения, интересы, особенности поведения в острых и конфликтных ситуациях, адаптивные возможности, психическое состояние.

Психическое состояние обвиняемого и подозреваемого в значительной степени обуславливается его отношением к совершенному преступлению и к правосудию в целом. Важное значение в этой связи приобретают ценностные ориентации и способность к рефлексии обвиняемым/подозреваемым, поскольку эти обстоятельства напрямую будут влиять на выбор стратегии поведения в процессе работы с ними. Выбор между стремлением избежать правосудия и осознанием неизбежности наказания обуславливает определенную тактику действий обвиняемыми и подозреваемыми в процессе предварительного расследования преступления.

Подсудимый в судебном процессе — это процессуальный статус. Подсудимым принято считать обвиняемого, преданного суду. Он участвует в судебных разбирательствах, может заявлять отводы и хо-

датайства, имеет право выступать в судебных прениях, обжаловать приговор, предъявлять доказательства. Если обвинительный приговор вступает в силу, то подсудимый становится осужденным. До этого момента нельзя ставить знак равенства между подсудимым и преступником.

Подсудимый — центральная фигура судебного разбирательства, в ходе которого проверяется версия виновности/невиновности подсудимого.

Поведение подсудимого и избранная позиция им в ходе судебного разбирательства обусловлены рядом особенностей:

- оценкой своих действий;
- индивидуально-психологическими особенностями;
- прошлым социальным опытом;
- наличием предыдущих судимостей;
- уровнем правосознания;
- особенностью социализации;
- степенью доказанности вины;
- боязнью серьезного наказания за содеянное.

Таким образом, подсудимый, как лицо, заинтересованное в благоприятном для него исходе дела, занимает оборонительную позицию. Все его естество направлено на то, чтобы минимизировать степень своей вины и ответственности за содеянное. Для реализации этой задачи подсудимый проявляет то активность, то пассивность: отказывается от дачи показаний, заявляет о том, что к нему применялись неправомерные методы воздействия и показание даны им под давлением, отрицает свою вину, или признает вину и раскаивается в содеянном (часто в этом случае имеет место самооговор). В этих ситуациях суд должен выяснить мотив такого поведения и проверить заявления подсудимого, а также выяснить, почему подсудимый отказывается от общения и дачи искренних показаний. Кроме того, суд должен учитывать психическое и эмоциональное состояние подсудимого. Чаще всего это состояние фрустрации, то есть состояние, которое вызвано невозможностью реализовать значимые цели, безвыходность ситуации. Переживание фрустрации выражается в нежелании общаться, в демонстрации безысходности и отчаяния, в содержании последнего слова. Последнее слово — право подсудимого. Однако, находясь в состоянии фрустрации, подсудимый не может его произнести.

Кроме фрустрации подсудимый испытывает такую негативную эмоцию, как страх. Она возникает в результате угрозы биологического (боязнь потерять жизнь) или социального существования (боязнь

потерять социальный статус). Эта негативная эмоция имеет несколько видов: от тревоги, боязни, испуга до ужаса или фобии. В состоянии страха реакция подсудимого может быть непредсказуемой.

Помимо фрустрации и страха подсудимый может испытывать стресс. Стресс — реакция организма на воздействие неблагоприятных условий: психических или психологических. Стресс может быть положительный (эустресс, вызванный положительными эмоциями) — активизирующий когнитивную и эмоциональную систему, и отрицательный (дистресс) — разрушающий, с которым организм не в силах справиться, подрывающий здоровье человека, и может приводить к тяжелым заболеваниям. Различают физиологический и психологический стресс. Психологический стресс подразделяется на информационный и эмоциональный.

У подсудимого стресс возникает по разным причинам. Уже сам факт, что человек имеет формальный юридический статус — подсудимый, является поводом для стресса. Кроме того, стресс возникает и в ситуации, когда в ходе судебного разбирательства появляется новая информация, новые участники, их неадекватное поведение, реакция присутствующих в зале суда, их отношение к подсудимому и сама процедура судебного разбирательства, страх перед приговором, стыд за себя перед близкими.

Отдельного внимания в рамках изучаемой темы заслуживает вопрос участия *несовершеннолетних*, которые выступают в роли и потерпевших, и свидетелей, подозреваемых или обвиняемых.

Работа с несовершеннолетним, оказавшимся потерпевшим, чрезвычайно сложна. Она требует специальной педагогической и психологической подготовки от тех, кто осуществляет эту работу. Особенно сложно установить контакт с несовершеннолетним, подвергшимся сексуальному насилию. Здесь важно знать о когнитивных особенностях несовершеннолетнего, плюс эмоциональное состояние, которое переживал несовершеннолетний в результате насилия. Провалы в воспроизведении события преступления могут объясняться именно этими обстоятельствами. Особенности допроса несовершеннолетних представлены в теме «Психологические особенности предварительного расследования».

Что касается такой категории несовершеннолетних, как преступники, то важно понимать, что они имеют социально отягощенные дефекты не только в психофизиологическом и интеллектуальном развитии, но и целую гамму различного рода деформаций: в правосознании, в ценностно-мотивационной сфере, в эмоциональной сфере, что проявляется в эмоциональной «тупости», нечувствительности к страданиям

другого, агрессивности, эмоциональной неуравновешенности, аффективности, склонности к неадекватным ситуации реакциям. Кроме того, у них часто наблюдаются проявления психопатических черт, которые не связаны с наследственностью, а приобретены в неблагоприятных условиях жизни и воспитания.

Психологические аспекты в деятельности суда присяжных

В России в 9 регионах действует суд присяжных с 1993 года. Деятельность присяжных заседателей регламентирована законом. При достаточной судебной практике, однако, не существует отечественных психологических исследований их деятельности, а потому приходится опираться на зарубежный опыт.

Очень специфичным является отбор присяжных и формирование коллегии присяжных заседателей.

Так, в США используют метод научного отбора. Суть этого метода состоит в то, что стороны в досудебном порядке с помощью психологов и социологов подбирают присяжных из существующих списков. Предпочтение отдается тем, чьи характеристики удовлетворяют стороны в каждом конкретном случае. В судебной же стадии из них выбираются те, кого называют *voir dire* (слушать-говорить). Окончательный список формируют представители сторон и председательствующий.

В России используется другой порядок отбора присяжных. Принято считать, что он более объективный. Его проводят на основе случайной выборки по спискам избирателей. Такой метод называют социологическим. Однако еще в досудебном порядке ряд категорий граждан исключается из списка по письменному заявлению, или в суде по личной просьбе или требованию сторон, или же по просьбе председательствующего. После этого процедура отбора подразделяется на мотивированный отбор, и безмотивный отвод. В процессе мотивированного отбора с помощью специальной анкеты отсеиваются те, чьи беспристрастность и объективность вызывают сомнения. Это люди, ранее судимые, или близкие родственники судимых за аналогичные преступления.

Безмотивный отвод реализуется сторонами, каждая из которых может отвести не более двух человек из оставшихся. В распоряжении сторон есть список с полными именами, адресами, указаниями пола, возраста, профессии кандидата. Для сторон важно различать присяжных по их отношению к подсудимому, по полу, возрасту, национальности, религиозному признаку, социальному статусу.

Если же хоть одна из сторон сочтет коллегию тенденциозной (ее состав будет представлен либо только женщинами, либо единой возрастной категорией, неудобной для стороны), то судья может дать согласие на роспуск такой коллегии.

На протяжении всего времени судебного разбирательства, присяжные заседатели могут менять свое отношение к происходящему.

Первые изменения связаны с тем, что человек, оторванный от обыденной жизни, назначается участником в составе суда. Становясь присяжным, человек вовлекается в незнакомую ему среду, с незнакомыми правилами и нормами. Все это он должен постичь, ибо, принимая присягу, человек берет на себя обязательства быть справедливым и беспристрастным, отличать действительные факты от кажущихся, истину от эмоции, иметь личное мнение и объективное видение всего, с чем придется ему сталкиваться в качестве присяжного заседателя. Однако человеку присущи субъективные оценки, субъективное видение, а потому привычные ему нормы повседневности лишь на 5 % подвергаются коррекции.

Второе изменение связано с тем, что присяжные сталкиваются с понятием допустимости доказательств. Недопустимые доказательства: личные данные подсудимого, факты, указывающие на его вину, но полученные в нарушение закона — все это может существенно влиять на позицию присяжных, заставляя проявлять необъективность, теряя беспристрастность. Это может происходить в самом начале основного слушания. Несмотря на то, что судья инструктирует присяжных об отмене доказательств, признанных недопустимыми, это только усугубляет неверную реакцию присяжных, акцентирующую внимание на факте. Поэтому присяжные оказываются в ситуации сложного для них выбора: оправдать подсудимого, полагаясь на слабую доказательную базу со стороны обвинения, либо обвинить, основываясь на недопустимых доказательствах. Судебная практика показывает, что доведенная до присяжных информация о недопустимых доказательствах, может оказывать сильный психологический эффект, влияющий на принятие обвинительного решения присяжными (знание криминального прошлого подсудимого может повлиять на решение, принимаемое присяжными заседателями).

На присяжных заседателей и их решение оказывают сильное психологическое влияние особенности личности обвиняемого, особенности личности потерпевшего, сама ситуация события преступления. Если присяжные в ходе судебного разбирательства наблюдают рассказ подсудимого в содеянном, особенно если имело место какое-

либо ранение, случайно полученное в ходе совершения преступления, или содержался в плохих условиях, или то, что еще в досудебном порядке подсудимый возместил убытки потерпевшему, то присяжные могут решить, что подсудимый уже в полной мере расплатился за содеянное, и в своем вердикте настаивать о снисхождении.

Но может быть и другой вариант развития ситуации: подсудимый рассматривается как жертва обстоятельств, страдающая за чужие прегрешения, и чем сильнее он предстает в такой роли, тем вероятнее снисхождение к нему, вплоть до оправдания. Такой психологический эффект заставляет присяжных сомневаться в умышленных действиях подсудимого.

Таким образом, если происходит приписывание причин преступления личности подсудимого, то это может приводить к обвинительному решению присяжными, а если происходит приписывание причин преступления ситуации, то вероятность оправдания повышается.

Что касается личности потерпевшего, то при решении неочевидной ситуации ему может приписываться часть вины, что психологически влияет на восприятие подсудимого в ситуации, и быть поводом для смягчения вины подсудимого. Таким образом, происходит смягчение вины подсудимого за счет умаления личности потерпевшего (потерпевший плохо характеризуется по материалам дела, часто бывает в нетрезвом состоянии, или ведет аморальный образ жизни), и подсудимый получает серьезный шанс на оправдание или снисхождение присяжными. Однако если в качестве пострадавших оказываются ребенок, старик, инвалид, например, то подсудимый имеет мало шансов на оправдание присяжными.

Кроме перечисленных факторов, влияющих на второе изменение присяжных, есть и другие взаимозависимые факторы:

— личностные особенности государственного обвинителя — в какой степени он обладает профессиональными знаниями, навыками, умениями, авторитетом в юридических кругах, как воспринимается присяжными (симпатичен, несимпатичен, похож на какого-то знакомого, и т. п.);

— качество коммуникации присяжных со стороной защиты, стороной обвинения, с судом, со всеми, участвующими в процессе судебного разбирательства;

— характер подачи доказательств: наглядность поданной информации, эмоциональность, аргументация и т. д.;

— настроение присяжных.

Второе изменение отчасти перетекает в *третье* изменение, которое связано с тайной совещания присяжных.

Работая над вердиктом, присяжные обязаны ответить на следующие основные вопросы:

1. Доказано ли событие преступления.
2. Доказано ли то, что преступление совершил подсудимый.
3. Виновен ли подсудимый в совершении преступления.
4. Заслуживает ли подсудимый снисхождения и смягчения наказания.

Если первые три вопроса получают положительный ответ присяжных, то выносится обвинительный вердикт, если присяжные сомневаются, и имеет место недостаток доказательств, то возможен оправдательный вердикт.

Бывают ситуации, когда доказано, что подсудимый совершил преступление, но решение присяжных заседателей на стороне подсудимого. Это происходит потому, что присяжные — представители социума, и их представление о справедливости таково, каково и у общества. Присяга, которую они приносят в начале своей деятельности в качестве присяжных заседателей, требует от них ответственного и справедливого решения, и степень ответственности заставляет их быть предельно требовательными к всему судебному следствию, где они выступают вершителями судеб. Все эти обстоятельства заставляют присяжных быть предельно объективными, чтобы не оказаться в ситуации, когда вина подсудимого не будет соответствовать наказанию.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какими компонентами, с психологической точки зрения, представлена судебная деятельность?
2. Чем характеризуется познавательный компонент судебной деятельности?
3. В чем значимость и особенность конструктивного компонента судебной деятельности?
4. Как и чем характеризуется воспитательный компонент судебной деятельности?
5. Какую роль играет судья в ходе судебных заседаний?
6. Какие профессионально важные качества являются значимыми для судьи?
7. Какой профессиографический компонент деятельности имеет наибольший удельный вес в деятельности судьи?
8. Кто представляет сторону защиты?
9. Чем отличается адвокат от защитника?

10. Какими профессионально важными качествами должен обладать адвокат?
11. Кто такие с точки зрения процессуального статуса подозреваемый, обвиняемый и подсудимый?
12. Чем отличается обвиняемый от подсудимого? Поясните свою позицию.
13. Личность потерпевшего и психологические особенности его показаний.
14. В чем психологическая особенность показаний свидетеля?
15. Что значит «добросовестное заблуждение свидетеля»?
16. Кто представляет сторону обвинения?
17. Дайте психологическую характеристику прокурору и его деятельности.
18. Что такое суд присяжных и в чем его психологическая особенность?
19. По какому принципу избираются присяжные заседатели в России?
20. Как устроена система присяжных заседателей, и как она функционирует?
21. Кто может стать участником суда присяжных?
22. На протяжении всего времени судебного разбирательства присяжные заседатели могут менять свое отношение к происходящему. Что это за изменения, в чем их суть?
23. Что с психологической точки зрения влияет на вердикт присяжных?

Практические задания:

Задание 1.

Проведите анализ предложенной ситуации, которая сложилась в ходе судебного разбирательства, и ответьте на вопросы:

- 1) Как Вы оцениваете действия прокурора в судебном процессе?
- 2) Как должны относиться прокурор, судья, адвокат к свидетелям, потерпевшим и иным участникам процесса?
- 3) Могли ли быть достигнуты цели правосудия в данной психологической ситуации?

Во время рассмотрения уголовного дела в ходе судебного разбирательства о хищении крупных денежных средств из кассы одного из предприятий, после того как свидетели изменили свои показания и заявили, что им ничего не известно о событии хищения, прокурор стал кричать на свидетелей в судебном заседании и угрожать тем, что

против них будет возбуждено уголовное дело за дачу заведомо ложных показаний. Председательствующий в суде попытался успокоить прокурора, но тот стал кричать уже на него. Адвокат, улыбаясь, тоже пытался успокоить прокурора, призывая его к тому, чтобы тот успокоился, и можно было уже закончить судебное следствие. Но прокурор никак не успокаивался и продолжал обвинять свидетелей в даче ложных показаний. Председательствующий вынужден был объявить о переносе судебного следствия на другой день.

Задание 2.

Проанализируйте ситуацию и ответьте на вопросы, представив себя на месте судьи, адвоката, прокурора, подсудимого:

1. Какие мотивы использовал бы адвокат для смягчения вины подсудимого?
2. Будет ли судья настаивать на проведении судебно-психологической экспертизы, и какие вопросы перед экспертами он поставит?
3. Как построит свою работу прокурор?
4. Какие мотивы будет использовать сторона обвинения?

Под окнами жилого дома сотрудница магазина, промоутер, в мегафон зазывала покупателей в магазин. Один из жильцов несколько раз предупреждал ее, чтобы она не мешала ему отдыхать после ночной смены, но та продолжала выполнять свою работу. Жилец выстрелил в нее из охотничьего ружья. От полученной раны она скончалась. Подозреваемый признал свою вину.

Задание 3.

1. Перечислите конфликтные эмоциональные состояния.
2. Проведите сравнение физиологического и патологического аффектов.
3. Чем аффект отличается от стресса?
4. Укажите, какую группу поводов возникновения сильного душевного волнения закон выделяет в качестве квалифицирующего признака состава преступления.

Задание 4.

Смоделируйте ситуацию судебных прений по гражданскому делу и уголовному. Кто в каждом из указанных случаев участвует в прениях? Продемонстрируйте эту ситуацию в лицах и ролях.

Задание 5.

Проанализируйте ситуацию и ответьте на вопросы:

1. Прав ли был прокурор, настаивая на наказании Соболева?
2. Оцените действия адвоката.
3. Объективным ли было решение суда? Обоснуйте свою точку зрения.
4. Охарактеризуйте действия Соболева и его товарищей.
5. Дайте юридическую оценку хулиганам и их действиям.

Внешность бывает обманчива, что подтвердил случай, произошедший в июне 1995 года на железнодорожной платформе Золотово Воскресенского района Московской области. Тогда 26-летний студент Иван Соболев, не отличающийся богатырским сложением, дал достойный отпор десятку «накачанных» хулиганов. Однако на скамью подсудимых попал сам студент — по обвинению в нанесении легких и тяжких телесных повреждений (ч. 1 и 2 ст. 112 УК, до 1 года, и ч. 1 ст. 108 УК — до 8 лет). Но его адвокат Алексей Галоганов (председатель президиума МОКА) доказал, что Соболев действовал в пределах необходимой обороны, хотя в одном случае превысил ее пределы. На скамье подсудимых компанию Соболеву составил и один из нападавших, некий Молчанов, обвинявшийся в покушении на грабеж.

Фабула такова: Иван Соболев с тремя друзьями и двумя девушками ждал на платформе электричку. К ним пристали трое местных хулиганов и стали от них требовать деньги на водку. В подъехавший поезд сесть они никому не дали, буквально вытащив из него за волосы уже вошедших девушек. Завязалась драка, к которой подключились многочисленные приятели нападавших. Соболев остался один против всех, поскольку одному из его друзей сразу разбили очки, а второго забили ногами. Третий от удара по голове банкой с огурцами находился в таком состоянии, что на его помощь рассчитывать не приходилось. Однако студент не растерялся: он достал из сумки нож (компания возвращалась с пикника) и ранил им семь человек. Из них пятеро отделались проткнутыми ягодицами, а двоим повезло меньше: их доставили в больницу с тяжелыми ранениями в область сердца. Никто, по счастью, не умер. Следственный отдел ЛОВД станции Москва — Казанская возбудил против Соболева уголовное дело по обвинению в злостном хулиганстве, переквалифицировав его потом на нанесение телесных повреждений различной степени тяжести. Арестовывать студента не стали. Незадолго до окончания следствия в декабре 1995 года возбудили уголовное дело о попытке грабежа против инициатора драки, Молчанова. Судили противников в городском суде Воскресенска. Адвокат Соболева, Алексей Галоганов,

утверждал, что его подзащитный защищал себя и друзей. Нож явился вынужденной мерой, поскольку силы явно были неравны. Причем студент предупредил грабителей, что пустит его в ход, если те не отстанут. Но его друзей и подруг продолжали жестоко избивать. Причем следствие установило, что местные напали первыми, вымогая деньги, и были очень активны. В общем, по убеждению адвоката, его подзащитный действовал вполне правомерно. К тому же он не пытался уйти от ответственности: после того как друзьям удалось все-таки вырваться и уехать, они сами обратились к машинисту с просьбой вызвать милицию и сразу же дали показания. Галоганов обратил внимание и на то, что Соболев никогда к уголовной ответственности не привлекался и имеет положительные характеристики, в то время как, например, Молчанов уже был судим за хищения. Занимаясь этим делом, следствие неоднократно нарушало УПК: к примеру, Соболев в один день был допрошен как свидетель, подозреваемый и обвиняемый, и при этом его прав ему не разъясняли, допрашивая его трое суток без адвоката. Более этого, обвинение студенту предъявили еще до окончания следствия. Кроме того, милиция не удосужилась осмотреть место происшествия и разыскать дополнительных свидетелей. На прокурора все это никакого впечатления не произвело, и он просил дать подсудимому четыре года. Но суд решил по-другому: по шести эпизодам действия Соболева были признаны необходимой обороной, а еще один эпизод переквалифицирован на ст. 111 УК РФ (превышение предела необходимой обороны). В итоге он получил год исправительных работ, а Молчанову дали четыре года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Юридическая психология является областью научных знаний, позволяющих рассмотреть наиболее важные аспекты субъектов правовых отношений, обеспечивающих повышение эффективности деятельности сотрудников органов внутренних дел, сохранение их работоспособности и надежности в решении оперативных задач.

Предмет юридической психологии отражает культуру и психологию профессиональной деятельности в сфере обеспечения безопасности общества. На это направлены основные методы психологического исследования в рамках юридического труда, позволяющие следователю и дознавателю понимать закономерности собственной деятельности, особенности проявления психических состояний, обеспечить регуляцию отношений с собственным предметом труда, понимать содержание эмоциональной сферы других людей.

В настоящее время существенное значение придается формированию компетентного специалиста, обладающего способностью к сбору исходной информации для реализации профессиональных задач и вычленения из окружающей среды криминалистически значимой информации. К сфере специальной компетентности относится профессиональное (деловое) общение в рамках и условиях правового регулирования. Это предъявляет особые требования к сотруднику, связанные с наличием специальных знаний в области психологии общения, установления психологического контакта с различными категориями граждан, коммуникативной компетентности.

Социально-психологические компетенции обеспечивают возможности непосредственного руководства людьми при организации совместной работы с различными лицами, правоохранительными органами и другими сторонами в уголовном процессе, а также она проявляется в умениях управлять конфликтными ситуациями. Следователь часто является руководителем процесса расследования, выступает как организатор борьбы с преступностью, как правовой пропагандист, участник предупредительных действий в работе с населением, как специалист, участвующий в перевоспитании.

Каждый из этапов деятельности требует от сотрудника сформированной личностной компетентности, которая складывается из совокупности развитых личностных свойств когнитивной сферы, эмоционально-волевой, ценностно-нравственной. Юридическая психология позволяет получить не только знания об эмоциональных состояниях участников расследуемых преступлений (потерпевшего, подозревае-

мого, свидетеля), но и возможность анализа конкретных поведенческих ситуаций, обеспечивающих предупреждение конфликта, оказание психологической поддержки, эмоционально-волевого воздействия, погашения негативного эмоционального фона, саморегуляцию собственных негативных эмоциональных состояний.

Современные исследования проблемы компетентности сотрудника ОВД показывают, что развитие той или иной компетенции в профессиональной деятельности может оцениваться с точки зрения определенных уровней. Так на базовом уровне, достаточном для выполнения деятельности, владение компетенцией использовать психологические знания предполагает, что без этого действия невозможно нормальное функционирование сотрудника в конкретной должности. Второй уровень развития психологической компетентности является необходимым для успешного выполнения повседневных служебных задач, такой сотрудник наиболее эффективен в работе. Третий (высший) уровень является потенциально возможным, к которому каждый должен стремиться, обращаясь, в первую очередь, к собственным психологическим ресурсам: развитию познавательных процессов, адекватной самооценке, нервно-психической устойчивости, способности к активному труду, настойчивости, самостоятельности, способности к распорядительности, ответственности за собственные действия, мотивации на достижение успеха. Владение компетенцией третьего уровня предполагает, что сотрудник мастерски владеет своей профессией и готов к дальнейшему продвижению по службе.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты¹

1. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 21.11.2011) «О полиции».
2. Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.12.2012 г. № 1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации».
4. Приказ МВД России от 11.02.2010 г. № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации».

Основная литература

1. Аминов И. И. Юридическая психология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности (030501) «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 415 с.
2. Васильев В. Л. Юридическая психология. СПб.: Питер, 2009. — 608 с.
3. Романов В. В. Юридическая психология: краткий курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. — 165 с.
4. Устюжанин В. Н., Гончарова Н. А. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. — 196 с.

Дополнительная литература

1. Горьковая И. А. Основы судебно-психологической экспертизы: учеб. пособие. СПб., 2003. — 128 с.
2. Еникеев М. И. Юридическая психология: учебник. М.: Норма, ИНФРА-М, 2013. — 512 с.
3. Конева Е. В., Орел В. Е. Судебно-психологическая экспертиза: учеб. пособие. Ярославль: Яросл. гос. ун-т, 1998. — 92 с.
4. Кораблев С. Е. Тренинг развития коммуникативной компетентности сотрудников правоохранительных органов: учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: ЦОКР МВД России, 2009. — 240 с.

¹ Нормативно-правовые акты приведены в соответствии с данными официального интернет-портала правовой информации Pravo.gov.ru (дата обращения 20.03.2017).

5. Лебедев И. Б., Родин В. Ф., Цветков В. Л. Юридическая психология: учебник. 2-е изд., доп. / под ред. В. Я. Кикотя. М.: Юнити-Дана, 2010. — 480 с.
6. Познышев С. В. Криминальная психология: Преступные типы. О психологическом исследовании личности как субъекта поведения вообще и об изучении личности преступника в частности. М.: Инфра-М, 2011. — 320 с.
7. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие / [В. Л. Цветков и др.] под ред. И. А. Калиниченко. М.: Юнити-Дана, 2017. — 217 с.
8. Романов В. В. Юридическая психология: краткий курс лекций. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд-во Юрайт, 2014. — 165 с.
9. Сафуанов Ф. С. Судебно-психологическая экспертиза: учеб. для академ. бакалавриата. М.: Юрайт, 2015. — 421 с.
10. Смирнов В. Н., Петухов Е. В. Психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: учеб. пособие. М.: Юнити-Дана, 2012. — 207 с.
11. Столяренко А. М. Юридическая психология: учебник. М.: Проспект, 2010. — 464 с.
12. Цветков В. Л. Психология конфликта. От теории к практике: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Юнити-Дана, 2013. — 183 с.
13. Цветков В. Л. Юридическая психология в схемах и комментариях. М.: Щит-М, 2010. — 492 с.
14. Чернышева Е. В., Злоказов К. В. Полицейская психология: учеб. пособие. Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2016. — 185 с.
15. Чуфаровский Ю. В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности: учеб. пособие. М.: Проспект, 2010. — 210 с.

Учебное издание

Фомина Татьяна Федоровна,
кандидат педагогических наук, доцент;
Гончарова Наталья Андреевна,
кандидат психологических наук, доцент

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ
(ПСИХОЛОГИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ)**

Учебное пособие

*Под общей редакцией
кандидата педагогических наук, доцента Т. Ф. Фоминой*

Редактор *Шереметьева Т. Л.*
Технический редактор *Шереметьева Т. Л.*
Компьютерная вёрстка *Фролова А. В.*

Подписано в печать 02.10.2017. Формат 60×84^{1/16}

Печать цифровая. Объем 7,5 п. л. Заказ № 41/17

Тираж 200 экз. 1-й завод 1–100 экз.

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1